



ÜGYÉSZSÉG

Iromány száma: **K/15352/1.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-24 09:16**

Parlex azonosító: **40VP70ZK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **KSB.4136/2019/55-56-I. KSB.4136/2019/55-56-II.**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Mesterházy Attila (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Folyamatban van-e olyan eljárás (nyomozás vagy vádemelés), amely érinti Borkai Zsoltot?"* című, K/15352. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Mesterházy Attila (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP)**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **KSB.4136/2019/55-56-I. KSB.4136/2019/55-56-II.**

Tisztelt Képviselő Urak!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Mesterházy Attila (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP)** országgyűlési képviselő "*Folyamatban van-e olyan eljárás (nyomozás vagy vádemelés), amely érinti Borkai Zsoltot?*" című, K/15352. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 4136/2019/55-56-I.

Mesterházy Attila úrnak
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!

A 2021. március 8. napján K/15350. számon *„Megállapították-e ki, milyen bűncselekményt követett el, hiszen az információk alapján zsarolás, hűtlen kezelés, korrupció, kábítószer használat és birtoklás miatt is indult eljárás?”*; K/15351. számon *„Másfél évvel a Borkai szexvideó megjelenése után történt-e bármilyen vádemelés az elindított nyomozások alapján, illetve tudja-e már a rendőrség, hogy ki az ördög ügyvédje?”*; valamint K/15352. számon *„Folyamatban van-e olyan eljárás (nyomozás vagy vádemelés), amely érinti Borkai Zsoltot?”* címeikkel bejelentett írásbeli választ igénylő kérdéseire az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

A zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Nyomozó Főosztálya 29022-708/2019.bü. számon folytat nyomozást, melynek tárgya a Borkai Zsolt és a társaságába tartozó személyek horvátországi hajóutazásán készített képfelvételek nyilvánosságra hozatalával való, vagyoni előny szerzése végett történt fenyegetések vizsgálata.

A nyomozás során beszerzett bizonyítási eszközök az eddigiekben bűncselekmény megalapozott gyanúját hét személlyel szemben támasztották alá, őket a nyomozó hatóság vagyon elleni erőszakos, valamint emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmény miatt gyanúsítottként hallgatta ki.

A vizsgálati szakban lévő eljárás a Be. 351.§-ának (3) bekezdése alapján 2021. november 18. napjáig folytatható, a nyomozás érdekeire figyelemmel annak állásáról részletesebb tájékoztatás nem adható.

Az előbb hivatkozott üggyel történt elkülönítés alapján a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Felderítő Főosztályán 29022-322/2020.bü. számon indult bűnügyben a

kábítószer birtoklásával elkövetett kábítószerrel visszaélés vétsége miatt a horvátországi hajóutazáson nem Borkai Zsolt volt győri polgármester baráti körének a tagjaként résztvevő személy gyanúsított kihallgatására került sor, a megalapozott gyanú tárgyát képező cselekmény az alapügyben érintett hajóúthoz nem kapcsolódik. A folyamatban lévő nyomozásnak más egészséget veszélyeztető, valamint nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmény is tárgyát képezi, azonban ezen bűncselekmények ügyében gyanúsított kihallgatására nem került sor.

Az adriai-tengeri hajóúton történt kábítószer-fogyasztás ügyében magánszemély által tett feljelentést a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Nyomozó Főosztálya a kábítószerrel visszaélés vétsége miatt 29022-693/2019.bü. számon indult eljárásban 2019. november 7. napján kelt határozatával a Be. 381.§-a (1) bekezdésének b) pontja alapján – bűncselekmény gyanúja hiányában – elutasította.

Szabó Tímea országgyűlési képviselő arra hivatkozva tett feljelentést, hogy Borkai Zsolt akkori győri polgármester a hivatali kötelességét megszegve, a fia részére nyújtott anyagi előny ellenében vele a magánéletben is kapcsolatban álló személynek az Audi gyár helyi ipari parkkal határos földterületeken való bővítéséről információt szolgáltatott, aki így az érintett földterületeket felvásárolta, majd a győri önkormányzat közreműködésével történt átminősítésüket követően az Audi AG német autógyár magyarországi leányvállalatának értékesítette.

A Győri Regionális Nyomozó Ügyészség a hivatali vesztegetés elfogadásának büntette miatt 4.Nyom.533/2019. számon indult ügyben a 2019. október 30. napján kelt határozatával a Szabó Tímea országgyűlési képviselő által tett feljelentést a Be. 381.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján – bűncselekmény hiányában – elutasította.

A feljelentés elutasítását követően az ügyben a Központi Nyomozó Főügyészség 1.Nyom.1494/2019. számon folytatott előkészítő eljárást, melynek a Be. 346.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján történő megszüntetéséről rendelkezett, mivel a beszerzett adatok korrupciós bűncselekményre vonatkozó gyanú megállapítását nem alapozták meg.

Borkai Zsolt volt győri polgármestert érintően vagyon elleni és hivatali bűncselekmény gyanúja miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya 29022-719/2019.bü. és 29022-722/2019.bü. számon folytat nyomozást, melynek keretében gyanúsított kihallgatására nem került sor.

Képviselő Urat tájékoztatom továbbá, hogy a 29022-708/2019.bü. számon indult alapügytől történt elkülönítés okán egészséget veszélyeztető bűncselekmények gyanúja miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Felderítő Főosztályán 29022-755/2020.bü. számon további nyomozás van felderítési szakban folyamatban, az ügyben vizsgált cselekmények Borkai Zsolt volt győri polgármestert, valamint a társaságának a tagjaként az adriai-tengeri hajóúton részt vett más személyt nem érintik.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy a 2018. július 1. napján hatályba lépett Be. az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából

új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi jogi helyzettől eltérően a nyomozás felderítési szakában az ügyészségnek már csak felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság, és a törvény a nyomozás ezen szakaszában az ügyészséget csupán a nyomozás törvényességének a felügyeletére jogosítja fel.

A felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében adandó tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2021. március 26.

Üdvözlettel:





LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 4136/2019/55-56-II.

Dr. Szakács László úrnak
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!

A 2021. március 8. napján K/15350. számon „*Megállapították-e ki, milyen bűncselekményt követett el, hiszen az információk alapján zsarolás, hűtlen kezelés, korrupció, kábítószer használat és birtoklás miatt is indult eljárás?*”; K/15351. számon „*Másfél évvel a Borkai szexvideó megjelenése után történt-e bármilyen vádemelés az elindított nyomozások alapján, illetve tudja-e már a rendőrség, hogy ki az ördög ügyvédje?*”; valamint K/15352. számon „*Folyamatban van-e olyan eljárás (nyomozás vagy vádemelés), amely érinti Borkai Zsoltot?*” címekkel bejelentett írásbeli választ igénylő kérdéseire az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

A zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Nyomozó Főosztálya 29022-708/2019.bü. számon folytat nyomozást, melynek tárgya a Borkai Zsolt és a társaságába tartozó személyek horvátországi hajóutazásán készített képfelvételek nyilvánosságra hozatalával való, vagyoni előny szerzése végett történt fenyegetések vizsgálata.

A nyomozás során beszerzett bizonyítási eszközök az eddigiekben bűncselekmény megalapozott gyanúját hét személlyel szemben támasztották alá, őket a nyomozó hatóság vagyon elleni erőszakos, valamint emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmény miatt gyanúsítottként hallgatta ki.

A vizsgálati szakban lévő eljárás a Be. 351.§-ának (3) bekezdése alapján 2021. november 18. napjáig folytatható, a nyomozás érdekeire figyelemmel annak állásáról részletesebb tájékoztatás nem adható.

Az előbb hivatkozott ügytől történt elkülönítés alapján a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Felderítő Főosztályán 29022-322/2020.bü. számon indult bűnügyben a kábítószer birtoklásával elkövetett kábítószerrel visszaélés vétsége miatt a horvátországi hajóutazáson nem Borkai Zsolt volt győri polgármester baráti körének a

tagjaként résztvevő személy gyanúsított kihallgatására került sor, a megalapozott gyanú tárgyát képező cselekmény az alapügyben érintett hajóúthoz nem kapcsolódik. A folyamatban lévő nyomozásnak más egészséget veszélyeztető, valamint nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmény is tárgyát képezi, azonban ezen bűncselekmények ügyében gyanúsított kihallgatására nem került sor.

Az adriai-tengeri hajóúton történt kábítószer-fogyasztás ügyében magánszemély által tett feljelentést a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Nyomozó Főosztálya a kábítószerrel visszaélés vétsége miatt 29022-693/2019.bü. számon indult eljárásban 2019. november 7. napján kelt határozatával a Be. 381.§-a (1) bekezdésének b) pontja alapján – bűncselekmény gyanúja hiányában – elutasította.

Szabó Tímea országgyűlési képviselő arra hivatkozva tett feljelentést, hogy Borkai Zsolt akkori győri polgármester a hivatali kötelességét megszegve, a fia részére nyújtott anyagi előny ellenében vele a magánéletben is kapcsolatban álló személynek az Audi gyár helyi ipari parkkal határos földterületeken való bővítéséről információt szolgáltatott, aki így az érintett földterületeket felvásárolta, majd a győri önkormányzat közreműködésével történt átminősítésüket követően az Audi AG német autógyár magyarországi leányvállalatának értékesítette.

A Győri Regionális Nyomozó Ügyészség a hivatali vesztegetés elfogadásának büntette miatt 4.Nyom.533/2019. számon indult ügyben a 2019. október 30. napján kelt határozatával a Szabó Tímea országgyűlési képviselő által tett feljelentést a Be. 381.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján – bűncselekmény hiányában – elutasította.

A feljelentés elutasítását követően az ügyben a Központi Nyomozó Főügyészség 1.Nyom.1494/2019. számon folytatott előkészítő eljárást, melynek a Be. 346.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján történő megszüntetéséről rendelkezett, mivel a beszerzett adatok korrupciós bűncselekményre vonatkozó gyanú megállapítását nem alapozták meg.

Borkai Zsolt volt győri polgármestert érintően vagyoni elleni és hivatali bűncselekmény gyanúja miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya 29022-719/2019.bü. és 29022-722/2019.bü. számon folytat nyomozást, melynek keretében gyanúsított kihallgatására nem került sor.

Képviselő Urat tájékoztatom továbbá, hogy a 29022-708/2019.bü. számon indult alapügytől történt elkülönítés okán egészséget veszélyeztető bűncselekmények gyanúja miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Felderítő Főosztályán 29022-755/2020.bü. számon további nyomozás van felderítési szakban folyamatban, az ügyben vizsgált cselekmények Borkai Zsolt volt győri polgármestert, valamint a társaságának tagjaként az adriai-tengeri hajóúton részt vett más személyt nem érintik.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy a 2018. július 1. napján hatályba lépett Be. az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi

jogi helyzettől eltérően a nyomozás felderítési szakában az ügyészségnek már csak felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság, és a törvény a nyomozás ezen szakaszában az ügyészséget csupán a nyomozás törvényességének a felügyeletére jogosítja fel.

Ezért a felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében adandó tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2021. március 26.

Üdvözlettel:

