



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/3757.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-25 22:42**

Parlex azonosító: **NH9PRIPC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Törvényjavaslat címe: **A hivatásos szolgálati jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a hivatásos jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A 16. § és a 18. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

2023. évi törvény

a hivatásos szolgálati jogvisztonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról

1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

1. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 60. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

2. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazása során:

Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak a törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)

„b) csoportos adatszolgáltatás: az adatigénylő által vagy jogszabályban meghatározott szempontok szerint képzett csoportba tartozó polgárok adatainak közlése.”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során:

Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)

„c) rendszeres adatszolgáltatás: a polgárok adatainak ismétlődő közlése.”

(3) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

(E törvény alkalmazása során:)

„(8) Statisztikai adatszolgáltatás: a nyilvántartás 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatainak, valamint a nyilvántartásban kezelt technikai jellegű, nem személyes adatoknak a 2. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti közlése.”

3. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nyilvántartás szervei a 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat – a 2. § (5) bekezdésében foglalt feltételekkel – statisztikai célból felhasználhatják, és azokat nyilvánosságra hozhatják, valamint statisztikai adatszolgáltatást végezhetnek.”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A járási hivatal a (6) bekezdésben meghatározott és rendelkezésre álló adatok szolgáltatását, – az ott megjelölt célból, feltételekkel és korlátok között – egyedi adatszolgáltatás keretében teljesítheti.”

4. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A nyilvántartásból rendszeres adatszolgáltatást vagy közvetlen hozzáféréssel történő adatszolgáltatást igénybevevő szervezet vagy személy - az adatszolgáltatás igénybevételéhez - a nyilvántartást kezelő szerv részére megadott adataiban bekövetkezett változásokról az adatváltozást követő három munkanapon belül értesíti a nyilvántartást kezelő szervet.”

5. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő 19/I. §-sal egészül ki:

„19/I. §

A nyilvántartást kezelő szervtől a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság az Európai Unió pénzügyi érdekei védelme érdekében, az összeférhetlenségi nyilatkozatok és az érdekeltségi nyilatkozatok ellenőrzéséhez a természetes személyazonosító adatok és lakcímadatok, az állampolgárság, a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje adatok igénylésére jogosult.”

6. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 22. §

p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]

„p) a személyazonosító igazolványt kiadó és nyilvántartó hatóság az e hatósági hatáskörében ellátandó feladatai végrehajtásához.”

7. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartás szerve kizárólag az ugyanazon polgárokra vonatkozó és rendszeres adatszolgáltatás igényléséhez és átadásához, valamint az adatszolgáltatást kérő nyilvántartásának karbantartásához felhasználható kapcsolati kódot képezhet.”

8. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott igénybevételre jogosult szervek az ott meghatározott célból - az e törvényben meghatározott feltételekkel - a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közlésével is igényelhetik a nyilvántartásból a természetes személyazonosító adatokat, arcképmást, aláírást és a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány okmányazonosítóját és érvényességét.

(2a) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (1) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szerv az ott meghatározott célból – az e törvényben meghatározott feltételekkel – a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közlésével is igényelheti a nyilvántartásból a természetes személyazonosító adatokat és az arcképmást.”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott arcképelemző tevékenység igénybevételére jogosult szervek, az ott meghatározott célból, valamint az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szervek a személyazonosság ellenőrzése céljából a polgár természetes személyazonosító adatai közlésével a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adatot igényelhetik a nyilvántartásból.”

9. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

24/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézetben történt születést bejelentő intézet a születés bejelentéséhez – az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján – jogosult a szülőknek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványainak okmányazonosítója, érvényessége, valamint érvénytelensége tényének igénylésére.”

10. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24/L. §

A nyilvántartást kezelő szerv a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósítása céljából, a Program megvalósításához kapcsolódó szakmatámogatási feladatok elősegítése, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása, a kapcsolattartás elősegítése és a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának érdekében átadja a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személy részére a Program időtartama alatt minden év december 15. napjáig azon Magyarországon élő magyar állampolgárságú személyek természetes személyazonosító adatait, érvényes lakcímadatait, akik a tárgyévet követő év december 31-éig betöltik a 65. életévüket.”

11. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/N. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24/N. §

A személyazonosító igazolványt kiadó és nyilvántartó hatóság a kérelmező személyazonosságának, valamint személyi adatainak és vezetői engedélye adatainak ellenőrzése céljából térítésmentesen igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontjában, valamint 8. § (1) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjában foglalt adatokat.”

12. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

- a) 11. § (2) bekezdésében a „(1) bekezdés a)–j) és l) pontja” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés a)-i) és l) pontja” szöveg,
 - b) 36. § (5) bekezdésében a „SZIN Nonprofit Kft.-t” szövegrész helyébe a „Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személyt” szöveg
- lép.

13. §

Hatályát veszti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi

LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés j) pontja.

3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

14. §

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány által, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképeségi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (e § alkalmazásában a továbbiakban: Program) megvalósítására kijelölt jogi személy a Program megvalósításához kapcsolódó szakmatámogatási feladatának elősegítése, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása, a kapcsolattartás elősegítése és a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának érdekében, a Program megvalósításának ideje alatt kezeli

- a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §-a szerinti személy (a továbbiakban: Programban részt vevő személy) természetes személyazonosító és lakcímadatait, elhalálozás esetén az elhalálozás és holtta nyilvánítás tényére és idejére vonatkozó adatokat, a külföldön történő letelepedés esetén e tényre vonatkozó adatokat, valamint
- b) a Programban részt vevő személy által megjelölt, a Programban való részvételt vállaló kontaktszemélynek a természetes személyazonosító és lakcímadatait.”

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Program megvalósítására kijelölt jogi személy a Programban részt vevő személyekről és az általuk tett jelzésekről – személyazonosításra alkalmatlan módon – statisztikai adatokat szolgáltat az informatikáért felelős miniszter és a szociálpolitikaért felelős miniszter részére.”

15. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 141. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

- „c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

4. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

16. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv lefolytatja a rendvédelmi

feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényben meghatározott előzetes véleményalkotási eljárást.”

17. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/S. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a 7. § (5) bekezdése szerinti előzetes véleményalkotási eljárás során a személyügyi alapnyilvántartásba és az annak alapjául szolgáló iratokba tekinthet be. Az előzetes véleményalkotási eljárás lefolytatását követően a keletkezett adatokat törölni kell.”

18. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7/B. § (4) bekezdésében a „7/A. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés” szöveg lép.

5. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

19. §

(1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni:)

„n) az Nytv. 24/L. §-a szerinti, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósítására a Kormány által kijelölt jogi személy részére az Nytv.-ben meghatározott polgár családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és idejének, lakóhelyének és tartózkodási helyének változásáról, továbbá az érintett külföldön történő letelepedéséről, valamint elhalálása, holtá nyilvánítása tényéről és idejéről.”

(2) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – személyi azonosító alkalmazásával – rendszeres adatszolgáltatást teljesít:)

„b) az idegenrendészeti hatóságnak a bevándorolt és a letelepedett polgár, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, lakóhelyének, tartózkodási helyének változásáról, az érintett elhalálásáról, külföldön történő letelepedéséről, továbbá a bevándorolt és a letelepedett polgár családi állapotának változásáról;”

(3) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adatszolgáltatást az (1), (1a) és (2) bekezdés alapján igénybe vevő szervek -

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti állami adóhatóság,
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti egészségbiztosítási nyilvántartást vezető Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő,
- c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti TAJ nyilvántartást vezető kincstár,
- d) az (1) bekezdés g) pontja szerinti központi ügyfél-regisztrációs szerv,
- e) az (1) bekezdés j) pontja szerinti, az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv,
- f) az (1) bekezdés l) pontja szerinti Központi Statisztikai Hivatal,
- g) a (2) bekezdés a) pontja szerinti Magyar Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szerve,
- h) a (2) bekezdés d) pontja szerinti közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartását vezető szerv, valamint kizárólag az érintett elhalálózása, vagy a nyilvántartásból történő kikerülésének egyéb oka, és időpontja adatok vonatkozásában a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti engedély-nyilvántartást vezető szerv,
- i) az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyugdíjbiztosítási nyilvántartást vezető társadalombiztosítási szerv,
- j) az (1) bekezdés k) pontja szerinti kincstár,
- k) az (1) bekezdés m) pontja szerinti adatváltozás-kezelési szolgáltató,
- l) az (1) bekezdés n) pontja szerinti, a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személy,
- m) az (1) bekezdés i) pontja szerinti bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásokról szóló törvény szerinti nyilvántartást vezető szerv,
- n) a (2) bekezdés f) pontja szerinti gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartását vezető szerv

kivételével - az adatátadást kizárólag akkor kezdeményezhetik, ha jogszabályban előírt feladataik ellátása érdekében az általuk kezelt adatok időszerűségét biztosítani kell, és csak azokra az érintettekre vonatkozóan, akiknek az adataira nézve az időszerűséget biztosítani kell.”

6. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása

20. §

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény

- a) 2. mellékletében foglalt táblázat E:39 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
 - b) 2. mellékletében foglalt táblázat E:40 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
 - c) 2. mellékletében foglalt táblázat E:43 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
 - d) 2. mellékletében foglalt táblázat E:44 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
 - e) 2. mellékletében foglalt táblázat E:45 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg
- lép.

7. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

21. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az egészségügyi és személyazonosító adat kezelésének célja:)

- „g) a humán reprodukciós eljárás nyomon követése az eljárás orvosszakmai eredményességének, és ennek alapján a humánreprodukciós eljárások orvosszakmai minőségének értékelése, az értékelés szempontjainak felülvizsgálata és fejlesztése.”

8. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

22. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

- a) 18. § (6) bekezdés b) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,
b) 18. § (6) bekezdés c) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,
c) 18. § (6) bekezdés d) pontjában a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „jogszabály” szöveg,
d) 18. § (6) bekezdés e) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg lép.

9. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

23. §

(1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A rendészetért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben (a továbbiakban együtt: rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseg) fegyveres biztonsági őr jogviszony azzal létesíthető, aki megfelel

- a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek, valamint
b) az e törvény felhatalmazásán alapuló jogszabályban meghatározott egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek.

(1c) Az egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való megfelelés megállapítása céljából

- a) az egészségi vagy pszichológiai állapotra vonatkozó vizsgálati adatokat, a vizsgálatok teljes egészségügyi és pszichológiai dokumentációját az egészségi és pszichikai alkalmasságot vizsgáló szerv,
b) az alkalmasság minősítésére vonatkozó adatot a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv

kezeli.”

(2) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr (1b) bekezdés *b*) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmasságát az e törvény felhatalmazásán alapuló jogszabályban meghatározott módon kell ellenőrizni.

(2b) Az (1b) bekezdés *b*) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek meg nem felelő személy a rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben fegyveres biztonsági őr szolgálatot nem láthat el.

(2c) A (2b) bekezdés szerinti körbe tartozó személy egészségi és pszichikai alkalmasságának visszaállítását célzó – az e törvény felhatalmazásán alapuló jogszabályban meghatározott – intézkedésekről a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv gondoskodik.

(2d) A (2a) bekezdés szerinti ellenőrzés lefolytatása, illetve a (2c) bekezdés szerinti, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó fejlesztést célzó intézkedések megtétele céljából

a) az egészségi vagy pszichológiai állapotra vonatkozó vizsgálati adatokat, a vizsgálatok teljes egészségügyi és pszichológiai dokumentációját az egészségi és pszichikai alkalmasságot vizsgáló szerv,

b) az alkalmasság minősítésére, és a javasolt fejlesztési intézkedésekre vonatkozó adatot a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv

kezeli.”

24. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben meghatározza a 6. § (2) bekezdésében előírt, a fegyver viselésére való alkalmasság feltételeit és a fegyver viselésére való alkalmasság vizsgálatának szabályait.

(5b) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza az általa irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr, illetve az e munkakörbe jelentkező személy egészségi és pszichikai alkalmasságának követelményeit, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatát végző szervezetet, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatának fajtáit és eljárási szabályait, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó intézkedések rendjét, valamint az egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való meg nem felelés esetén követendő eljárás szabályait.”

25. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi

CLIX. törvény 7. § (2) bekezdésében az „A fegyveres” szövegrész helyébe az „A (2a) bekezdés hatálya alá tartozó személyek egészségi és pszichikai alkalmasságát ide nem értve, a fegyveres” szöveg lép.

10. A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosítása

26. §

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 31. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

11. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

27. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 53. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

12. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

28. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 2. §-a a következő 8a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során)

„8a. *Rendszeres adatszolgáltatás:* nyilvántartási adatoknak az e törvényben, valamint az e törvény végrehajtásához kapcsolódó jogszabályban meghatározottak szerinti rendszeres közlése.”

29. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 9/D. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közlekedési igazgatási hatóság a közlekedési igazgatási eljárás során az ideiglenes rendszámablák nyilvántartásához informatikai adatkapcsolat útján, közvetlen lekérdezéssel,

térítésmentesen jogosult megismerni és átvenni az alvázszámmal vagy rendszámmal azonosított jármű 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatait.”

30. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartásból)

„a) a nyilvántartótól csoportos adatszolgáltatás, rendszeres adatszolgáltatás, járműéletút-adatszolgáltatás és – a Kormány által rendeletben az e törvény szerint adatigénylésre jogosult szervek közül kijelölt szervek eseti jellegű megkeresése esetén – egyedi adatszolgáltatás,”
(igényelhető.)

31. §

(1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A nyilvántartásból igényelheti(k):
a közterület-felügyelet]*

„ha) közúti közlekedéssel összefüggő feladatai ellátása céljából a 8. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és b) pont ba) alpontjában, a 8/A. § (1) bekezdés a), d), f)-i) és k) pontjában, a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, a 9. § (1a) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a 9. § (4) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, továbbá a 9/D. § (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében meghatározott adatokat;”

(2) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„o) a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához szükséges adatokat. A KSH az átvett adatokat a statisztikai adatelőállítási folyamatban kezeli. A feladat megszűnésekor, így különösen az adatoknak az adatigénylő által meghatározott célra történő és az ahhoz kapcsolódó feldolgozásának, felhasználásának lezárását követően a KSH az adatokat törli;”

32. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartó a nyilvántartás adatait statisztikai célra feldolgozhatja és nyilvánosságra hozhatja, valamint az adatokat a KSH részére

- a) egyedi azonosításra alkalmas módon,
- b) egyéb esetekben személyazonosításra alkalmatlan módon

statisztikai célra továbbíthatja.”

33. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Automatizált keresés a PCC SEE Megállapodás alapján

27/H. §

(1) A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: 2023. évi ... törvény), a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodásának kihirdetéséről szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: 2023. évi ... törvény), valamint a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: 2023. évi ... törvény) alapján, bűncselekmények megelőzése és vizsgálata, az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás, valamint a keresést végző Fél bíróságainak vagy ügyészségi hatóságainak a hatáskörébe tartozó egyéb jogsértések kezelése, továbbá a közbiztonság fenntartása céljából történő adatigénylés teljesítéséhez a nyilvántartó mint nemzeti kapcsolattartó pont biztosítja a 2023. évi .. törvénnyel, a 2023. évi ... törvénnyel, valamint a 2023. évi ... törvénnyel kihirdetett nemzetközi egyezményekben (a továbbiakban együtt: PCC SEE Megállapodás) részes más, harmadik ország kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában meghatározott adatokhoz elektronikus úton történő automatizált hozzáférést.

(2) A nyilvántartó a rendőrség, az ügyészség vagy a bíróság által egyedi ügyben elrendelt adatlekérdezés esetén – az elrendelő hatóság által meghatározott járműre, tulajdonosára vagy üzemben tartójára vonatkozó adatok tekintetében – az Európai Gépjármű és Vezetői Engedély Információs rendszer (EUCARIS) szoftveralkalmazásának igénybevételevel, biztonságos informatikai kapcsolat útján, közvetlen automatizált keresési lehetőséget biztosít a PCC SEE Megállapodásban részes más, harmadik ország nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományában.

(3) A közvetlen adathozzáférés útján történő automatizált keresés csak a teljes forgalmi rendszám vagy a teljes alvázszám alapján végezhető el.”

34. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény

- a) 2. § 8. pontjában az „által meghatározott” szövegrész helyébe az „által, vagy jogszabályban meghatározott” szöveg,
- b) 10. §-ában a „p)” szövegrész helyébe a „17.” szöveg és a „n)” szövegrész helyébe a „14.” szöveg,
- c) 27. §-ában az „értésítésért igazgatási” szövegrész helyébe az „értésítésért jogszabályban

meghatározott igazgatási” szöveg lép.

13. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

35. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 28. § (1) bekezdése szerinti tagállam állampolgárának nem minősülő, valamint a 28. § (2) bekezdése hatálya alá nem tartozó, magyar állampolgársággal nem rendelkező személy akkor jogosult bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosíttatására – ide nem értve a továbbtanulási céllal történő elismerést – ha a (2) bekezdésben foglaltak teljesítésén túlmenően keresőtevékenység folytatása vagy családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik.”

36. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 28. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tagállam állampolgárával azonos megítélés alá esik:)

„d) a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás és tartózkodás céljából Magyarország vagy valamely tagállam által kiállított engedéllyel (EU Kék Kártyával) rendelkező harmadik országbeli állampolgár,”

37. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 69. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„f) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

38. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 21. § (1) bekezdés a) pontjában a „tagállam [28. § (1) bekezdés] állampolgára” szövegrész helyébe a „tagállam állampolgára” szöveg és a „személy [28. § (2) bekezdés],” szövegrész helyébe a „személy,” szöveg lép.

14. A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

39. §

A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „a Kormány rendeletében” szöveg lép.

15. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása

40. §

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény VI/C. Fejezete a következő 72/D. §-sal egészül ki:

„72/D. §

A 72/C. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha a tömegrendezvény helyszíné

- a) a külvilágtól minden irányból fizikai akadállyal elválasztott,
- b) az év minden napján a nap 24 órájában élőerővel őrzött és
- c) beléptető és kamerarendszerrel felszerelt.”

16. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása

41. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 64. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az eljáró idegenrendészeti hatóság a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság külföldre utazási korlátozás feloldása érdekében megküldött értesítése alapján, vagy ha egyéb módon a tudomására jut, hogy az EGT-állampolgár vagy családtag már nem áll a külföldre utazásról szóló törvény szerinti külföldre utazási korlátozás hatálya alatt, a külföldre utazási korlátozást haladéktalanul törli, és az EGT-állampolgár vagy családtag visszatartott úti okmányát visszaadja.”

17. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

42. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Magyarországon harmadik országbeli állampolgár – a 2. § r) pontja szerinti EU Kék Kártya kivételével – egy jogcímen tartózkodhat. Amennyiben a tartózkodási jogosultsággal rendelkező harmadik országbeli állampolgár meglévő jogcíme mellett más jogcímen kap tartózkodásra jogosító engedélyt – ide értve a menedékjogról szóló törvény szerinti jogcímekeket is – a korábbi tartózkodási jogcímen kiadott tartózkodásra jogosító engedélyét az idegenrendészeti hatóság érvényteleníti.”

43. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„p) *magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás:* olyan személy foglalkoztatása legalább a harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő minimális díjazás mértékének kiszámítási módjáról szóló jogszabályban meghatározott mértékű ellenérték fejében, aki rendelkezik a munkavégzéshez szükséges felsőfokú szakmai képesítéssel vagy jogszabály szerinti, meghatározott idejű releváns magas szintű szakmai képzettséggel;”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„y) *magas szintű szakmai képzettség:* olyan tudás, készségek és kompetenciák, amelyeket a felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel összehasonlítható olyan szakmai tapasztalat igazol, amely a munkaszerződésben vagy a kötelező érvényű állásajánlatban meghatározott szakma vagy ágazat terén releváns, és amelyet jogszabályban meghatározott időszak alatt szereztek.”

44. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2/A. § g) pontja a következő gc) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

első tagállam: az Európai Unió azon tagállama, amely elsőként állít ki)

„gc) EU Kék Kártyát a harmadik országbeli állampolgár számára;”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2/A. § h) pontja a következő hc) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

második tagállam: az első tagállamtól eltérő minden olyan tagállam, amelyben)

„hc) az EU Kék Kártya birtokosa gyakorolni kívánja vagy gyakorolja a 20/B. § szerinti mobilitáshoz való jogot.”

45. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi hatóság vagy bíróság, vagy az Európai Unió tagállama által menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárra kizárólag a III. Fejezet EU Kék Kártyára vonatkozó rendelkezéseit, a IV., V., és X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

46. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

- „a) nem felel meg vagy az EU Kék Kártya kiadásakor nem felelt meg a 20/A. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában foglalt valamely feltételnek,
- b) a munkakörhöz szükséges felsőfokú szakmai képesítéssel, vagy jogszabály szerinti, meghatározott idejű releváns magas szintű szakmai képzettséggel nem rendelkezik,”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

- „e) az EU Kék Kártya kiállítását követő két évben legalább egymást követő három hónapon keresztül, vagy az EU Kék Kártya kiállítását követő két év eltelte után legalább egymást követő hat hónapon keresztül nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban,”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:

(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

- „h) a 20/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételnek azért nem felel meg, mert
 - ha) a munkáltató nem teljesítette a jogszabály szerinti társadalombiztosításra, adózásra, munkáltatói jogokra, illetve munkakörülményekre vonatkozó jogi kötelezettségeit, vagy
 - hb) már nem teljesülnek az érintett foglalkozási ágazatban a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra vonatkozó feltételek,és az idegenrendészeti hatóság által jogszabály szerint biztosított időtartam alatt új munkaviszonyt nem jelent be,
- i) nem jelentette be a 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételekben bekövetkezett változást vagy a 29/A. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakat, kivéve, ha igazolja, hogy a bejelentés rajta kívül álló okból nem érkezett meg az illetékes hatósághoz, vagy
- j) nem tesz eleget a 20/B. §-ban meghatározott feltételeknek.”

47. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat EU Kék Kártyát:)

- „b) akit Magyarország ideiglenes védelemben részesített,”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat EU Kék Kártyát:)

„g) az a harmadik országbeli állampolgár, aki a kereskedelem és befektetések terén tevékenykedő természetes személyek egyes kategóriáinak beutazását és tartózkodását megkönnyítő nemzetközi megállapodásban foglalt kötelezettségvállalás alapján utazott be Magyarország területére, kivéve azokat a harmadik országbeli állampolgárokat, akiknek beutazását egy tagállam területére vállalaton belüli áthelyezés keretében engedélyezték,”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. §-a a következő (2b) és (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Ha az EU Kék Kártya visszavonására vagy meghosszabbításának megtagadására a 18. § (1b) bekezdés h) pont ha) vagy hb) alpontja alapján kerül sor, az idegenrendészeti hatóság köteles értesíteni az EU Kék Kártya birtokosát, valamint észszerű határidőt kell biztosítani az érintett harmadik országbeli állampolgár részére új munkahely keresésére.

(2c) Ha az EU Kék Kártya birtokában történő foglalkoztatás nem haladja meg a kettő évet, a (2b) bekezdés szerinti határidő legalább három hónap, kettő éven túli foglalkoztatás esetén legalább hat hónap.”

(4) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az idegenrendészeti hatóság az EU Kék Kártya kiadásáról, visszavonásáról, illetve meghosszabbításának megtagadásáról szóló döntésről értesíti az Európai Unió azon tagállamát, amely által a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelemben részesül, egyúttal tájékoztatást kér a védelem fennállásáról.

(6) Az Európai Unió valamely tagállamától Magyarországnak címzett (5) bekezdés szerinti tájékoztatáskérést a menekültügyi hatóság a tájékoztatáskérés iránti megkeresés kézhezvételét követő egy hónapon belül megválaszolja.”

48. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/B. és 20/C. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20/B. §

(1) Az Európai Unió tagállama által magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár EU Kék Kártyát kap, ha

- a) az EU Kék Kártyát kiállító tagállamban legalább tizenkettő hónapig jogszerűen tartózkodott vagy második tagállamban hat hónapot tartózkodott, és
- b) rendelkezik a 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételekkel.

(2) Az idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti EU Kék Kártya iránti kérelem tárgyában hozott döntésről – a 13. § (1) bekezdés h) pontja vagy a 18. § (1b) bekezdés d) pontja alapján történő elutasítás esetén a döntés okának megjelölésével – legfeljebb harminc napon belül értesíti az első tagállamot.

(3) Az idegenrendészeti hatóság a 18. § (1b) bekezdése szerinti EU Kék Kártyát visszavonó döntés előtt – ha a harmadik országbeli állampolgár bejelentette második tagállamba költözését – értesítést kér a második tagállamtól az EU Kék Kártya iránti kérelem tárgyában hozott döntésről. A második tagállam döntése előtt az EU Kék Kártya visszavonásának nincs helye.

20/C. §

(1) Az EU Kék Kártya a kiadásától számított egy éves időszak alatt kizárólag

a) a kiadását megalapozó munkaviszonyban való, vagy

b) hazai foglalkoztatáspolitikai érdek mérlegelése alapján engedélyezett munkaviszonyban való, magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra jogosít.

(2) Az EU Kék Kártya birtokosa az (1) bekezdés b) pontja szerinti megváltozott munkaviszonyt a jogszabályban meghatározott állásfoglalás kiadásáig, de legfeljebb 30 napig nem kezdheti meg.”

49. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 38. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Magyarország területén történő huzamos tartózkodás céljából EK letelepedési engedélyt kap az a harmadik országbeli állampolgár, aki az EU kék kártyával rendelkezik, és)

„bb) legalább öt évig EU Kék Kártyával, illetve magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából, kutatási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel jogszerűen és megszakítás nélkül az Európai Unió tagállamainak területén tartózkodott.”

50. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 47. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A (9) és (10) bekezdés alapján hozott döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.”

51. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 54. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti őrizetet meg kell szüntetni, ha)

„f) a harmadik országbeli állampolgár rendelkezésre állását az idegenrendészeti hatóság óvadék letételével biztosítottnak látja, és óvadék letételét rendeli el.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 54. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az (1) bekezdés b) pontja alapján elrendelt idegenrendészeti őrizetet az idegenrendészeti hatóság hivatalból megszüntetheti, ha a harmadik országbeli állampolgár körülményeiben beállt

jelentős változás okán a továbbiakban nem feltételezhető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn.”

52. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény az 56. §-át követően a következő alcím címmel és 56/A. §-sal egészül ki:

„Idegenrendészeti óvadék

56/A. §

(1) Az idegenrendészeti hatóság hivatalból vizsgálja, hogy az idegenrendészeti őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgár esetében fennállnak-e az idegenrendészeti óvadék letételének feltételei. A harmadik országbeli állampolgár óvadék letételének engedélyezését nem kérheti. Ha a kiutasított, kitoloncolására váró harmadik országbeli állampolgárnak a kiutasítás végrehajtására irányuló eljárásban való rendelkezésre állása és a kitoloncolás eredményessége az idegenrendészeti hatóság mérlegelése alapján idegenrendészeti óvadék letételével biztosítható, erről az idegenrendészeti hatóság tájékoztatja a harmadik országbeli állampolgárt, és nyilatkoztatja, hogy az óvadék jogszabályban meghatározottak szerinti letételét vállalja-e. Ha a harmadik országbeli állampolgár az óvadék letételét a jogszabályban meghatározottak szerint vállalja, az idegenrendészeti hatóság óvadék letételéről határozatot hoz.

(2) Az idegenrendészeti hatóság – a kitoloncolás megszervezéséig – az eljárás bármely szakaszában engedélyezheti az idegenrendészeti óvadék letételét.

(3) Az idegenrendészeti hatóság (1) bekezdés szerinti határozatával szemben nincs helye jogorvoslatnak.

(4) Az idegenrendészeti óvadék letételét követően az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára kötelező tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén az idegenrendészeti óvadékot a harmadik országbeli állampolgár nem követelheti vissza.

(5) Ha a harmadik országbeli állampolgár eleget tesz rendelkezésre állási kötelezettségének, az idegenrendészeti óvadékot – amennyiben a kiutasítás végrehajtásának költségeit, a tartására és ellátására fordított összeget, valamint az általa szándékosan okozott kárt a kiutasított nem térítette meg, annak levonása után – a harmadik országbeli állampolgár részére vissza kell adni.

(6) Ha az idegenrendészeti óvadékot a kiutasított harmadik országbeli állampolgár nem követelheti vissza, vagy az óvadék – önhibájából eredően – a részére történő visszaszolgáltatásra tett kísérletet követő egy év elteltével nem adható vissza, annak összege a magyar államra száll.”

53. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 57. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A bíróság a kifogás elbírálása tárgyában hozott döntésével nem szüntetheti meg az őrizetet.”

54. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 62. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az idegenrendészeti hatóság hivatalból módosíthatja a magatartási szabályokat, ha mérlegelése szerint a harmadik országbeli állampolgár magatartása a továbbiakban nem veszélyezteti az idegenrendészeti eljárás sikeres lefolytatását, vagy egyéb okból más magatartási szabályok meghatározása indokolt.”

55. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 63. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az e törvény szerinti különleges bánásmódot igénylő személy esetében az idegenrendészeti hatóság hivatalból, méltányossági alapon – különösen az érintett egészségügyi állapotára tekintettel – engedélyezheti a közösségi szálláson tartózkodás időtartamának meghosszabbítását, ha a harmadik országbeli állampolgár elhelyezésére a jogszabályban meghatározottak szerint nincs mód.”

56. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 66. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az idegenrendészeti hatóság a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság külföldre utazási korlátozás feloldása érdekében megküldött értesítése alapján, vagy ha egyéb módon a tudomására jut, hogy a harmadik országbeli állampolgár már nem áll a külföldre utazásról szóló törvény szerinti külföldre utazási korlátozás hatálya alatt, a külföldre utazási korlátozást haladéktalanul törli és a harmadik országbeli állampolgár visszatartott úti okmányát visszaadja.”

57. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 95. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

[Az idegenrendészeti hatóság a vízum iránti kérelem és a kiadott vízum, illetve vízumot helyettesítő engedély (a továbbiakban e §-ban együtt: vízum) alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:]

„k) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”

58. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 96. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság a tartózkodási engedély iránti kérelem, valamint a mobilitással

kapcsolatos értesítés és a kiadott tartózkodási engedély, valamint mobilitási igazolás alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)

„l) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”

59. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 99. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság a kiadott bevándorlási engedély és letelepedési engedély, valamint ideiglenes letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély vagy EK letelepedési engedély iránti kérelem és kiadott ideiglenes letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély vagy EK letelepedési engedély alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)

„m) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”

60. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 102. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság a Magyarország vagy az Európai Unió tagállamai területének elhagyására kötelezett, a kijelölt helyen tartózkodásra kötelezett, az idegenrendészeti kiutasítás, a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás, a bírói kiutasítás, a beutazási és tartózkodási tilalom, a kiutasítást előkészítő őrizet, valamint az idegenrendészeti őrizet hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)

„e) az idegenrendészeti óvadék összegét, valamint letételének, visszaadásának és államra szállásának időpontját.”

61. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 110/D. §-sal egészül ki:

„110/D. §

A szárazföldön távolsági busszal csoportokat szállító nemzetközi fuvarozást végző fuvarozók a 69. § (1b) bekezdés szerinti ellenőrzést az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény 31. § (3) bekezdése szerinti hatálybalépés napjától számított három évig nem kötelesek elvégezni.”

62. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„f) az idegenrendészeti óvadék összege mértékét, az idegenrendészeti óvadék letételével

összefüggő eljárási szabályokat, valamint az idegenrendészeti óvadék kezelésével kapcsolatos rendelkezéseket;”

63. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 120. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:)

„q) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”

64. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény

- a) 20/A. § (3) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe a „kettő” szöveg,
- b) 45/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „tagállamának hatósága” szövegrész helyébe a „tagállamának vagy más schengeni államnak a hatósága” szöveg,
- c) 54. § (6) bekezdés e) pontjában a „kerül.” szövegrész helyébe a „kerül, vagy” szöveg,
- d) 54. § (8) bekezdésében a „pontja alapján” szövegrész helyébe a „pontja, valamint a (6a) bekezdés alapján” szöveg,
- e) 63. § (2) bekezdésében a „kifogással élhet” szövegrész helyébe a „végrehajtási kifogással élhet” szöveg,
- f) 73. § (1) bekezdés d) pontjában az „időpontja;” szövegrész helyébe az „időpontja és” szöveg lép.

65. §

Hatályát veszti a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény

- a) 18. § (1b) bekezdés f) pontjában a „vagy” szövegrész,
- b) 20. § (4) bekezdés c) pontjában a „keresőtevékenység folytatása céljából,” szövegrész,
- c) 20. § (5) bekezdésében a „vagy hatvanhat munkanapon” szövegrész,
- d) 20/A. § (2) bekezdés e) pontja,
- e) 20/A. § (2) bekezdés h) pontja,
- f) 45/A. § (1) bekezdés d) pontjában a „súlyos” szövegrész,
- g) 54. § (6) bekezdés d) pontjában a „vagy” szövegrész,
- h) 73. § (1) bekezdés e) pontjában az „és” szövegrész,
- i) 73. § (1) bekezdés f) pontja.

18. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

66. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Magyarországon e törvény hatálya alá tartozó külföldi – ha jogszabály ettől eltérően nem

rendelkezik – egy jogcímen tartózkodhat. Amennyiben az e törvény hatálya alatt álló e törvényben meghatározott magyarországi tartózkodásra jogosító jogcíme mellett más jogcímen igényel magyarországi tartózkodásra jogosító engedélyt – ide nem értve a menedékjogi kérelem ismételt előterjesztését –, az ügyfelet írásban tájékoztatni kell, hogy az újonnan kért engedély megadásával egy időben e törvény szerinti tartózkodásra jogosító jogcíme visszavonásra kerül.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Unió valamely tagállama által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi e jogcíme mellett a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § r) pontja szerinti EU Kék Kártyát (a továbbiakban: EU Kék Kártya) kaphat. Ha a Magyarország által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi EU Kék Kártyában részesül, a menekültügyi hatóság intézkedik a külföldi személyazonosító igazolványa visszavonása érdekében.”

67. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 92/G. §-sal egészül ki:

„92/G. §

E törvénynek a hivatásos szolgálati jogviszonnal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel módosított 32/Y. § (8a) bekezdés a) pontját a 2024. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

68. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 95. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:)

„s) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

69. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 32/Y. § (8a) bekezdés a) pontjában a „második alkalommal történő megszüntetése” szövegrész helyébe az „a megszüntetése” szöveg lép.

19. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

70. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogkörben” szövegrész helyébe a „jogkörében” szöveg lép.

20. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

71. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2b) Közfoglalkoztatási jogviszonynak minősül, ha közfoglalkoztatási program keretében a közfoglalkoztatott a munkaerő-piaci alkalmazkodását, munkához jutását szolgáló képzésben, illetve a közfoglalkoztatás támogatásáról szóló jogszabály alapján nyújtott támogatásról szóló hatósági szerződést megkötő hatóság jóváhagyásával, naptári évenként legfeljebb 120 munkaóra időtartamú munkaerő-piaci szolgáltatásban, valamint naptári évenként legfeljebb 120 munkaóra időtartamú egészségügyi és szociális szolgáltatásban vesz részt.”

72. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szociális szövetkezet megfelel a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 21/B. § (2) bekezdésében foglalt start szociális szövetkezet feltételeinek, a közfoglalkoztatási támogatásból beszerzett ingó tárgyi eszközöket a start szociális szövetkezet a közfoglalkoztatótól haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használatba veheti.”

73. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (8) bekezdésében a „7” szövegrész helyébe a „6” szöveg lép.

74. §

Hatályát veszti a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (7) bekezdése.

21. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

75. §

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 76. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő

rendelkezés lép:

(Ez a törvény)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) bekezdés b) pontjának;”

(való megfelelést szolgálja.)

22. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

76. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 118. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”

23. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

77. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

a) 157. § (1) bekezdés c) pontjában a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,

b) 250. § (2) bekezdés f) pontjában a „miniszter az” szövegrész helyébe a „miniszter és az” szöveg

lép.

24. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

78. §

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy)

„a) a képzés, kiegészítő képzés és vizsgák részletes tartalmi feltételeit, a képzés, a kiegészítő képzés és a vizsga díját, valamint a vizsgaszabályzatot a köznevelésért felelős miniszterrel és az agrárpolitikáért, az erdőgazdálkodásért, a vadgazdálkodásért, a halgazdálkodásért és a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben;”

(rendeletben állapítsa meg.)

25. A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény módosítása

79. §

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdés b) pont nyitó szövegrészében az „alpontjában és” szövegrész helyébe az „alpontjában, valamint” szöveg lép.

26. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

80. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„29/A. Az előzetes véleményalkotási eljárás

43/A. §

(1) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint lefolytatott előzetes véleményalkotási eljárás keretében tájékoztatást nyújt arról, hogy a (2) és (3) bekezdés szerinti vezetői kinevezéssel, elismeréssel vagy vezénnyel érintett személy kapcsán felmerül-e olyan adat, amely alapján a rendvédelmi szerv tekintélyét, a működésébe vetett közbizalmat megingató információk kerülhetnek nyilvánosságra.

(2) Előzetes véleményalkotási eljárást

- a) vezetői beosztásba tartozó kinevezést,
- b) a 179. § (1) bekezdés g) és i) pontja szerinti elismerést, valamint
- c) a miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénnyelést megelőzően lehet lefolytatni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes véleményalkotási eljárás lefolytatására

- a) az 1. § (1) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott rendvédelmi szerv irányában,
- b) kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának, a miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénnyelés esetén a vezénnyelés helye szerinti szerv munkáltatói jogkört gyakorlójának kezdeményezésére

kerülhet sor.”

81. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 55. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A hivatásos állomány tagja alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezhető:)

„e) beleegyezésével, ha az egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálat során jogszabály alapján „Alkalmos kategória-váltással” minősítést kap, és a számára megállapított új alkalmassági kategóriában biztosítható szolgálati beosztás ellátásához szükséges képesítési és alkalmassági feltételeknek megfelel.”

82. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 157/B. §-sal egészül ki:

„157/B. §

A vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetében – 157/A. §-ban foglalt vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások kivételével – megállapítandó hivatásos pótlék mértékét a miniszter állapítja meg miniszteri rendeletben meghatározott sávon belül.”

83. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 166. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hivatásos állomány tagja nem jogosult a jubileumi jutalomnak vagy a kormányzati igazgatásról szóló törvény szerinti szolgálati elismerésnek arra a fokozatára, amelyben másik foglalkoztatási jogviszonyban jubileumi jutalomként vagy szolgálati elismerésként részesült.”

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 166. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hivatásos állomány tagja akkor is jogosult a jubileumi jutalomra, ha szolgálati viszonya a 73. § (1) bekezdése vagy a 74. § (1) bekezdése alapján szünetel, azzal az eltéréssel, hogy ha a hivatásos állomány érintett tagja esetében az (1) bekezdés szerinti jubileumi jutalomra jogosító szolgálati viszonyban töltött idő elérésének napja a szolgálati viszony szünetelése időszakára esik, és a jubileumi jutalom alapját képező szolgálati idő alapján az adott időszakra vonatkozóan jubileumi jutalomban nem részesült, az e törvény szerinti jubileumi jutalmat – egyéb kizáró ok hiányában – részére

a) utólag, legkésőbb a szolgálati viszony szünetelésének utolsó napját követő második hónap 5. napjáig, vagy

b) ha szolgálati viszonya a szünetelés utolsó napjánál korábbi időpontban, a 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján szűnik meg, a szolgálati viszony megszűnése napjáig

kell folyósítani.

(5) Amennyiben a jubileumi jutalom kifizetésére a (4) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján kerül sor, abban az esetben az (1) bekezdéstől eltérően a jubileumi jutalom megállapítása során a szolgálati viszony szünetelését megelőző napon a hivatásos állomány tagját megillető távolléti díj összegét kell figyelembe venni.”

84. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 275. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyügyi alapnyilvántartásba és az annak alapjául szolgáló iratokba betekinthet a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos döntések előkészítése és meghozatala, végrehajtása, ellenőrzése, felügyelete és vizsgálata céljából)

„j) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv előzetes véleményalkotási eljárás keretében.”

85. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 287/C. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállalóra a XIX. Fejezet rendelkezései közül a 228-255. § szabályait megfelelően alkalmazni kell. A 239. §-t azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kártérítésre kötelezett a kártérítési eljárásban hozott elsőfokú határozattal szemben bírósághoz fordulhat. Ha a kártérítésre kötelezett nem él jogorvoslati jogával, a kártérítésre vonatkozó határozat végrehajtható.”

86. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/H. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem szüntethető meg az igazgatási jogviszony felmentéssel:)

„j) a 149/A. § szerinti szülői szabadság, a 289/P. § (10) bekezdése szerinti apasági szabadság és a 150. § (2) bekezdés c) pontja szerinti illetmény nélküli szabadság”
(időtartama alatt.)

87. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/T. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A „C”, „D” és „E” munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazottat a szolgálati ideje alapján meghatározott fizetési fokozatba kell besorolni.”

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/T. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az „A” munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott alapilletményét úgy kell megállapítani, hogy

a) 24 év elismerhető szolgálati idő után 300 000 forintnál,

b) 35 év elismerhető szolgálati idő után 330 000 forintnál

nem lehet kevesebb.”

88. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 329. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az Országgyűlési Őrség esetében az Országgyűlés elnöke gyakorolja az alábbi munkáltatói jogokat:)

„g) a vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetében – a 157/A. §-ban foglalt vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások kivételével – a hivatásos pótlék mértékének miniszteri rendeletben meghatározott sávon belüli megállapítása.”

89. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 335. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 121. § (2) bekezdésétől eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja magasabb rendfokozatba és az ahhoz rendelt fizetési fokozatba rendfokozati vizsga teljesítése nélkül előléptethető.

(7) A 125. § (3) bekezdésétől eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya tagjának soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba történő kinevezése, előléptetése esetén a rendfokozati vizsgát utólag nem kell teljesítenie.”

90. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)

„14. meghatározza az előzetes véleményalkotási eljárás részletes szabályait,”

91. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben:

meghatározza)

„b) az egyes vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásoknál alkalmazandó hivatásos pótlék sávokat és az egyes szolgálati beosztásokban a hivatásos pótlék mértékét,”

92. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló

2015. évi XLII. törvény 12. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

93. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 342/F. §-sal egészül ki:

„342/F. §

Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló tekintetében rendeletben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, mérséklésének és mellőzésének részletes szabályait.”

94. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény XXXII. Fejezete a következő 368/E. és 368/F. §-sal egészül ki:

„368/E. §

A 12. melléklet szerinti „A” munkaköri kategóriába tartozó rendvédelmi alkalmazott alapilletménye a hivatásos jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvény (a továbbiakban: Módtv6.) hatálybalépését követően nem lehet alacsonyabb a Módtv6. hatálybalépését megelőző napon részére megállapított alapilletmény mértékénél.

368/F. §

E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 287/C. § (11a) bekezdésében foglaltakat a Módtv6. hatálybalépésekor folyamatban lévő kártérítési eljárások során alkalmazni kell.”

95. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 76. §-ában az „a szolgálati viszonyával” szövegrész helyébe az „a jubileumi jutalom kifizetésére a 166. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával kell intézkedni, a szolgálati viszonyával” szöveg,
- b) 121. § (1) bekezdésében a „tarozó” szövegrész helyébe a „tartozó” szöveg,
- c) 144. § (4) bekezdés a) pontjában a „gondozott gyermek,” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek, ideértve, ha a különélő szülők a közös szülői felügyelet gyakorlásakor a gyermeket saját háztartásukban egymást felváltva, azonos időtartamban nevelik, gondozzák,” szöveg,
- d) 149/A. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében a „szabadságot elhalaszthatja” szövegrész helyébe a „szabadságot legfeljebb hatvan nappal elhalaszthatja” szöveg,
- e) 288/Q. § (2) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- f) 289. § (6) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- g) 289/A. § (1) bekezdésében az „illetmények” szövegrész helyébe az „alapilletmények” szöveg,
- h) 289/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg,

- i) 289/A. § (4) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
 - j) 317/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „állapítja” szövegrész helyébe a „határozza” szöveg,
 - k) 12. mellékletében a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai” szövegrész helyébe a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai.” szövegrész helyébe a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg; a „Felsőfokú tábla (felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó illetmények alsó és felső határa” szövegrész helyébe a „Felsőfokú tábla felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg
- lép.

96. §

Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 121. § (2) bekezdésében az „– a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya esetében közjogi szervezetszabályozó eszközben –” szövegrész,
- b) 275/A. §-a,
- c) 319/A. § (6) bekezdése,
- d) 342. § (1) bekezdés g) pontjában az „a),” szövegrész.

27. Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

97. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A központi szerv a kérelem alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban történő azonosítás céljából az adatszolgáltatás igénybevételéhez, e cél megvalósulásához szükséges ideig kezeli az érintett kérelemben megadott személyi azonosítóját, amelyet kizárólag a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető szerv részére jogosult továbbítani.”

28. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

98. §

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 130. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény)

- „d) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv

hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

29. Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény módosítása

99. §

Nem lép hatályba az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény 27. §-a.

30. A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása

100. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „jogviszonyban, közszolgálati” szövegrész helyébe a „jogviszonyban, szerződéses határvadász jogviszonyban, közszolgálati” szöveg lép.

31. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény módosítása

101. §

Hatályát veszti az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény

- a) 5. alcíme,
- b) 3. melléklete.

32. Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény módosítása

102. §

Nem lép hatályba a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 60. alcíme.

33. Záró rendelkezések

103. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 2–5. §, a 7. §, a 8. §, a 10. §, a 12–14. §, a 4–7. alcím, a 9. alcím, a 28–32. §, a 34. §, a 15.

alcím, a 64. § b) pontja, a 65. § f) pontja, a 20. alcím, a 24. alcím, a 80–94. §, a 95. § a)–j) pontja, a 96. §, a 27. alcím, a 30. alcím és a 31. alcím 2023. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 14. alcím, a 19. alcím, a 23. alcím és a 25. alcím 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1. alcím, a 15. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a 42–49. §, a 63. §, a 64. § a) pontja, a 65. § a), d) és e) pontja, a 66. §, a 68. §, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím 2023. november 19-én lép hatályba.

(5) A 8. alcím, a 16. alcím, az 50–60. §, a 62. §, a 64. § c)–f) pontja, a 65. § b), c) és g)–i) pontja, a 67. § és a 69. § 2024. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 32. alcím 2024. február 1-jén lép hatályba.

(7) A 33. § a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi ... törvénnyel kihirdetett, a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás 26. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(8) A 61. § és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet 88. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(9) A 61. § és a 29. alcím hatálybalépésének naptári napját a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(10) A 33. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.

104. §

A 16. § és a 18. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

105. §

Az 1. alcím, a 3. alcím, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a 42–49. §, a 63. §, a 64. § a) pontja, a 65. § a), d) és e) pontja, a 66. §, a 68. §, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

106. §

A 61. § és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018.

szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

1. melléklet a 2023. évi törvényhez

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet „A” munkaköri kategória című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„A” munkaköri kategória

	A)	B)
1.	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2.	garantált bérminimum	441 000

”

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján kerül közzétételre.

A javaslat célja egyrészt a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásához szükséges szabályok megalkotása.

A javaslat célja másrészt a migrációs tárgyú törvények gyakorlati alkalmazása során felmerült jogalkalmazói igények kezelése is.

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) módosítása kitér a rendvédelmi ágazatban foglalkoztatott egészségügyi szakdolgozók illetményemelés biztosítására, a szülői szabadsággal, a rendvédelmi alkalmazotti bértábla garantált bérminimummal összefüggő pontosítására, valamint a szerződéses határvadász jogviszonyra vonatkozó társadalombiztosítási szabályok technikai jellegű pontosítására. A Hszt. jelen módosításával a vezetői besorolású szolgálati beosztások esetében a hivatásos pótlék mértékére vonatkozó rendelkezés szabályozási szintje miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emelkedik.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) módosítása azt a célt kívánja elérni, hogy a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból teljesített adatszolgáltatási formák száma csökkenjen és az adatszolgáltatások a megfelelő jogi környezetben valósulhassanak meg.

A módosítás alapján a csoportos (rendszeres) adatszolgáltatások kivezetésre kerülnek. A jövőben minden adatszolgáltatáshoz kérelem lesz szükséges, a kérelemről a nyilvántartó hatóság dönt. A módosítás elősegíti az adatvédelmi szabályok következetes érvényesülését, továbbá egyszerűbbé teszi az ellenőrzést is.

Az Nytv. értelmező rendelkezései kiegészítésre kerülnek. Egyrészt pontosításra kerül a csoportos adatszolgáltatás fogalma (ami nem azonos a kivezetésre kerülő csoportos (rendszeres) adatszolgáltatással), valamint meghatározásra kerül a rendszeres és a statisztikai adatszolgáltatás fogalma is, mely jogintézményeket az Nytv. már korábban is ismert, de értelmezésük eddig hiányzott.

Pontosításra kerülnek továbbá a statisztikai adatszolgáltatás szabályai is, amely alapján egyértelművé válik, hogy a nyilvántartás szervei a nyilvántartott adatokat – az Nytv. 2. § (5) bekezdésében foglalt feltételekkel – statisztikai célból felhasználhatják, és azokat nyilvánosságra hozhatják, valamint e célból szolgáltatathatják.

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosításával a jövőben a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás személyi azonosító alkalmazásával rendszeres adatszolgáltatást teljesít az idegenrendészeti hatóságnak a bevándorolt és a letelepedett polgár mellett a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy adatváltásairól is. Ez alól kivételt képez a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy családi állapota, mert azt a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás nem tartja nyilván.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) módosítása kiegészíti a csoportos adatszolgáltatás fogalmát aszerint, hogy a csoport képzésének alapjai lehetnek külön jogszabályban meghatározott szempontok.

Ezen túl a módosítás bevezeti a rendszeres adatszolgáltatás fogalmát, amely más jogszabályokban már szabályozott, ott meghatározott adattartalmú és időközönként teljesítendő adatszolgáltatásoknak biztosítja a Kknyt-ben is a megfelelő jogi alapját. Továbbá az adatkérők által fizetendő díjakra utaló rendelkezések is pontosításra kerültek. A módosítás a közterület-felügyelet közúti közlekedési nyilvántartásból való adatlekérdezési szabályait is pontosítja.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) módosításának a célja közfoglalkoztatás egyes intézményeinek a megváltozott munkaerő-piaci környezethez történő igazítása. A munkaerő-piaci és egészségügyi szolgáltatásokat érintő módosítás egyszerűsíti a járási hivatalok által történő nyilvántartást, ezáltal a mérés és a visszakövethetőség életszerűbb.

A közfoglalkoztatás alapjain létrejövő start szociális szövetkezetek elválasztása a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: szövetkezeti törvény) által meghatározott szociális szövetkezetektől egyszerűsíti a start szociális szövetkezetek létrehozását és tevékenységét. A módosítás pozitív hatása a haszonkölcsön szerződés feltételeinek enyhítésével az, hogy több beszerzett eszköz kerülhet át a szociális szövetkezetekhez állami felügyelet mellett, továbbá a feltételek enyhítésével, könnyebbé válik a szociális szövetkezetek alapítása.

A Javaslat a szövetkezeti törvény rendelkezéseivel történő koherencia megteremtését szolgáló további rendelkezéseket is tartalmaz.

Részletes indokolás

1. §, 15. §, 26-27. §, 75-76. §, 98. §

E rendelkezések jogharmonizációs klauzulák módosítását tartalmazzák, tekintettel arra, hogy a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló irányelv a korábbi irányelvet hatályon kívül helyezi. Az adott törvények érdemi szabályozása a személyi kör tekintetében nem változik.

2-3. §, 13. §

Az Nytv. 5. §-a meghatározza az adatszolgáltatás, valamint az egyedi és a csoportos adatszolgáltatás fogalmát, azonban a statisztikai és rendszeres adatszolgáltatás fogalmát nem. A módosítás ezt a hiányt pótolja. Ennek értelmében a rendszeres adatszolgáltatás alatt a polgároknak a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvényben (a továbbiakban: Szaztv.), valamint más törvényben meghatározott adatainak ismétlődő közlését kell érteni.

Továbbá a módosítással lehetővé válik, hogy a személyazonosító igazolvány adatainak, valamint az érintett lakcímének ellenőrzése, az érintett személy azonosítása céljából a járási hivatal a szakrendszerekben rendelkezésre álló adatok alapján adatszolgáltatást végezzen a polgár személyazonosító igazolványának adattartalma, érvényessége és a lakcíme tekintetében a törvényben szereplő feltételek és korlátok között. A nyilvántartást kezelő szerv a jövőben egyedi és csoportos adatszolgáltatás keretében, valamint a közvetlen (online) hozzáféréssel rendelkezők esetén végzi e feladatot.

4. §

A módosítás célja, hogy a nyilvántartásból rendszeres vagy közvetlen hozzáféréssel történő adatszolgáltatást igénybevevő szervezet vagy személy valós adatai rendelkezésére álljanak a nyilvántartást kezelő szervnek, mint az adatszolgáltatást engedélyező szervnek az adatszolgáltatás jogszabályszerűségének megállapításához.

5. §

Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme, valamint az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzése és a kondicionalitási eljárás eredményes lezárása érdekében, az Európai Bizottság kérésére létrehozásra került a Belső Ellenőrzési és Integritás Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság az európai uniós források felhasználásának ellenőrzésével kapcsolatosan – az európai uniós költségvetés végrehajtásában részt vevő nemzeti hatóságok tekintetében – az összeférhetlenségi nyilatkozatokat és érdekeltégi nyilatkozatokat rendszeresen, mintavételes eljárással, valamint hatósági nyilvántartások és nyilvánosan elérhető információk, valamint megkeresés útján megismerhető adatok alapján ellenőrzi.

A törvénymódosítás lehetővé teszi, hogy az Igazgatóság a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerinti nyilvántartásból adatokat vegyen át törvényben meghatározott feladatai ellátásához, amely hozzájárulna az összeférhetlenségi esetek hatékonyabb feltárásához, továbbá az Európai Unió pénzügyi érdekeinek eredményes védelméhez.

6. §, 11. §

Az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi LX. törvény alapján 2023. január 1. napjától a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény szerinti büntetés-végrehajtási intézetnél nincs lehetőség állandó személyazonosító igazolvány iránti

kérelem előterjesztésére. Erre tekintettel a büntetés-végrehajtási intézet személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból és a vezetői engedély nyilvántartásból állandó személyazonosító igazolvány kiadására vonatkozó meglévő adatszolgáltatási felhatalmazásának hatályon kívül helyezése szükséges.

7-8. §

Az Nytv. módosítása a Központi Jogosultságkezelő Rendszerhez kapcsolódó az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény szerinti jogosultság nyilvántartáshoz szükséges, továbbá az arcképelemzési nyilvántartás 1:1 arányú összehasonlításai során használt Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz (KKSZB) lekérdezései miatt szükséges megadni az összes igénybevételre jogosult szervnek az Nytv.-ben a felhatalmazást. A korábban kidolgozott és elfogadott adatkezelési szabályokban a tervezet változtatást nem eredményez. Az arcképprofil nyilvántartás hozzáférésehez feljogosított személyek köre nem változik.

9. §

Az egészségügyi intézet részére a születés bejelentése érdekében átadásra kerülő adatok köre jelenleg tartalmazza a kiállító hatóság és az érvényességi idő adatot is. A változásra azért van szükség, mert a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás nem fogja nyilvántartani a kiállító hatóságot és az érvényességi időt az útleveél és a vezetői engedély esetén. Erre figyelemmel került be a szövegbe az érvényesség és érvénytelenség ténye adat.

10. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítását a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósításához szükséges adatkezelési szabályok biztosítása és az adatkezelési szabályok általános érvényű, a Program végrehajtására kijelölt szervezet, vagy szervezetek (jogi személyek) általi kötelező alkalmazása indokolja.

12. §, 14. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítását a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósításához szükséges adatkezelési szabályok biztosítása és az adatkezelési szabályok általános érvényű, a Program végrehajtására kijelölt szervezet, vagy szervezetek (jogi személyek) általi kötelező alkalmazása indokolja.

A módosítás alapján a nyilvántartást kezelő szerv átadja a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személy részére, a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása és a kapcsolattartás érdekében, a Program időtartama alatt minden év december 15. napjáig azon Magyarországon élő magyar állampolgárságú személyek természetes személyazonosító adatait, érvényes lakcímadatait, valamint külföldön történő letelepedésére vonatkozó adatokat, akik a tárgyévet követő év december 31-éig betöltik a 65. életévüket, valamint azon személyek elhalálozásának tényére és idejére vonatkozó adatokat, akiknek az adatai korábban átadásra kerültek. A módosítás kiegészíti az adatszolgáltatásért fizetendő igazgatási díj alól mentesülő szervezetek körét is a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személlyel.

A módosítás lehetőséget biztosít a Kormány számára, hogy az általa a Program megvalósítására bevonni kívánt jogi személyt vagy jogi személyeket kevesebb adminisztrációs feladat terhelje.

Szövegpontosító módosítást tartalmaz.

16-17. §, 80. §, 84. §, 90. §

Az Rtv. és a Hszt. előterjesztés szerinti módosítása nem hoz létre új ellenőrzési rezsimet, mindössze a jelenleg is meglévő lehetőségek igénybe vételének céljait bővíti jogilag jól behatárolható körben. A módosítás lényege a Hszt.-ben biztosított előzetes véleményalkotási eljárás céljainak szűk körű bővítése. Az előzetes véleményalkotási eljárásra jelenleg két esetben van lehetőség a Hszt. alapján, így a vezetővé kinevezést és a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetést megelőzően, a módosítást ezt bővíti az alábbi két esetkörrel:

1. a hivatásos állomány tagja részére a Hszt. 179. § (1) bekezdés i) pontja alapján adható elismerést [a Hszt. 179. § (1) bekezdés g) pontja szerinti esetben, így az eggyel magasabb rendfokozatba történő soron kívüli előléptetést megelőzően most is biztosított az előzetes véleményalkotási eljárás lehetősége], valamint
2. a miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénylést

megelőzően.

Az előzetes véleményalkotási eljárás lehetőségének megteremtése az elismerésben részesítést megelőző döntés kapcsán rendszertanilag nem idegen, hiszen a Hszt.-ben a rendfokozatban való soron kívüli előléptetést (mely esetén most is helye van előzetes véleményalkotási eljárásnak) is elismerésként szabályozza. Ahogyan a rendfokozatban való soron kívüli előléptetés vagy a vezetővé kinevezés is egyfajta elismerése a szolgálati érdemeknek és a teljesítménynek, úgy az egyéb elismerésekkel ugyanezt fejezi ki a munkáltató. Az előzetes véleményalkotási eljárás a Hszt. keretében nem jelent mást, mint hogy az NVSZ ennek keretében a személyügyi alapnyilvántartásba és az annak alapjául szolgáló iratokba betekinthet, így az arányos eszköz az elismerések módosítás szerinti körét illetően, ahogyan a miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által

irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénylés kapcsán is igazolható azáltal, hogy nem valamennyi vezényléshez, hanem csak a vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezényléshez kapcsolódhat és az NVSZ alapvető rendeltetésére figyelemmel csak a Belügyminisztériumba, illetve a belügyminiszter által irányított szervek esetén.

A módosítás egyúttal kiegészíti az előzetes véleményalkotási eljárás kezdeményezésére jogosultak körét is, hiszen a vezénylés esetén a vezénylés helye szerinti szerv munkáltatói jogkört gyakorló vezetője részére indokolt a kezdeményezés lehetőségét biztosítani.

18. §

A módosítás a hatályos szövegben szereplő hivatkozás helyesbítését végzi el.

19. §

A jövőben a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás személyi azonosító alkalmazásával rendszeres adatszolgáltatást teljesít az idegenrendészeti hatóságnak a bevándorolt és a letelepedett polgár mellett a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy adatváltozásairól is. Ez alól kivételt képez a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy családi állapota, mert azt a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás nem tartja nyilván.

Az ingatlan-nyilvántartásra vonatkozó, az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény által megállapított 1) pont jogrendszerből történő kiiktatása szükséges, mert a 2023. február 1. napjától hatályos bekezdés kettő 1) pontot tartalmaz. Továbbá az egyik 1) pont szerinti szabályozási tartalom 2024. február 1-jén egy másik már elfogadott törvényi módosítás alapján külön o) pontként kerül majd szabályzásra a 37. §-ban.

20. §

Technikai pontosítás.

21. §

Adatkezelési cél pontosítása az egészségügyi ellátás hatékonyabb monitorozása érdekében.

22. §

A törvény technikai módosítása a jogszabályszerkesztési előírásoknak való megfelelést szolgálja.

23-25. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása egyrészt felhatalmazást kínál a fegyveres biztonsági őrök fegyver viselésére való alkalmasságát megalapozó – a jogszabályból jelenleg hiányzó – követelmények, valamint az erre irányuló vizsgálati eljárás rendeleti úton történő szabályozására, másrészt megteremti annak

törvényi kereteit, hogy a rendészetért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, illetve a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szerveknél működő fegyveres biztonsági őrseg tagjaira nézve a miniszteri rendeleti szintű szabályanyag az általánoshoz képest szigorúbb egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeket írjon elő, továbbá megállapítsa az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatának, valamint az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó intézkedések rendjét.

E törvénymódosítások az Európai Unió joga által felölelt szabályozási tárgykört nem érintenek, ezért előzetes bejelentési vagy egyéb véleményezési kötelezettség az uniós intézmények, illetve a tagállamok felé nem áll fenn.

28. §

Az egyes jogszabályok által előírt rendszeres adatszolgáltatás törvényi szintű fogalmának meghatározása.

29. §

Technikai pontosító módosítás, ami egy szükséges rendelkezés visszaemelését szolgálja, amely szabályra a jogalkotói szándék szerint továbbra is szükség van, ugyanis a módosítás a már működő adatkapcsolat szabályozását pontosítja.

A közlekedési igazgatási hatóság a Kknyt. 19. (1) bekezdésének b) pontja alapján jogosult a feladatainak ellátásához szükséges adatok megismerésére, azonban szükséges a járműnyilvántartás származás-ellenőrzési és eredetiségvizsgálati nyilvántartással való adatkapcsolatához hasonlóan meghatározni az adatkapcsolat módját. Az ügyintézési folyamat egyszerűsítése érdekében az ideiglenes rendszámtáblák nyilvántartásának szakrendszere informatikai adatkapcsolat útján fér hozzá az ideiglenes rendszámtáblák kiadásához szükséges – 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott – információkhoz.

30. §, 32. §

A c) pont vonatkozásában kiegészítés szükséges, tekintettel a Kknyt. 2. § 8a. pontjában vezetett új jogintézményre.

A d) pontban rögzített módosítás a Kknyt. 19. § (1) bekezdés o) pontjában történt szövegpontosítás következménye, továbbá biztosítja a KSH-ra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtését.

31. §

2023. január 1. napjától a jármű vezetője nem köteles magánál tartani a vezetői engedélyt. Annak érdekében, hogy a közterület-felügyelet el tudjon járni a szabálysértő járművezetővel szemben, szükséges a járművezető, természetes személyazonosító adatának, valamint az engedély típusára,

okmányazonosító jelére, kiadási, érvényességi idejére, kategóriájára, cseréjére, visszavonására, vagy bevonására vonatkozó adatok ismerete.

Ezért a módosítás megteremti a jogalapot arra, hogy a közterület-felügyeleteknek a közúti közlekedéssel összefüggő feladataik ellátása céljából az engedély nyilvántartásból is lehetőségük legyen adatszolgáltatást igényelni. Ez a jogalap lehetővé teszi, hogy amennyiben ilyen irányú adatkérés érkezik, az teljesíthető, engedélyezhető legyen.

Továbbá a § pontosítja, hogy a KSH-nak a feladat megszűnésekor törölnie kell a jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához korábban átadott adatokat.

33. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításának célja a magyar szabályozás megfeleltethetősége a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodásban, annak Végrehajtási Megállapodásában, valamint a módosításáról szóló Jegyzőkönyvben található szabályoknak.

A módosítás összefügg a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslattal, a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodásának kihirdetéséről szóló törvényjavaslattal, továbbá a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslattal.

34. §

Az a) pont vonatkozásában a csoportos adatszolgáltatás fogalmának pontosítása szükséges.

A b) pont tekintetében módosítás szükséges a Szaztv. 32.§, valamint 36.§ 2022. december 3-tól hatályos átszámozása okán.

A c) pontban rögzített szövegponosítás egyértelművé teszi, hogy a csoportos adatszolgáltatásért fizetendő díjról kizárólag a jogszabály, azaz a közúti közlekedési nyilvántartásból teljesített adatszolgáltatás díjáról szóló 54/1999. (XII.25.) BM rendelet rendelkezik.

35-38. §

A harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseinek megfelelően a Magyarország által kiállított Kék kártya birtokosa mellett a

valamely tagállam által kiállított engedéllyel (EU Kék Kártyával) rendelkező harmadik országbeli állampolgár is a tagállam állampolgárával azonos megítélés alá esik.

39. §, 70. §, 77. §, 79. §

Terminológiai és technikai pontosítás.

40. §

A hatályos szabályozás alapján a 25 ezer eladott jegy feletti tömegrendezvény esetén a szervező köteles személyes adatokat rögzíteni a látogatókról. A javasolt módosítás e főszabály hatálya alól kivételt képez a zeneszolgáltatást nyújtó események meghatározott körében.

41. §, 56. §

A módosítás jogalapot teremt arra, hogy az idegenrendészeti hatóság haladéktalanul megtehesse a szükséges intézkedéseket (a külföldre utazási korlátozás törlése és a visszatartott úti okmány visszaadása) abban az esetben is, ha azt észleli, hogy a külföldre utazási korlátozás feloldásához szükséges értesítés elmaradt.

42. §, 45. §, 66. §

A harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: EU Kék Kártya irányelv) preambuluma (16) bekezdése szerint lehetővé kell tenni a nemzetközi védelemben részesülő, magas szintű képzettséggel rendelkező személyek számára, hogy EU Kék Kártya iránti kérelmet nyújtsanak be a számukra nemzetközi védelmet nyújtó tagállamtól eltérő tagállamban, továbbá ezek a személyek jogosultak EU Kék Kártya iránti kérelmet benyújtani a számukra nemzetközi védelmet nyújtó tagállamban is.

Az EU Kék Kártya irányelv 9. cikk (4) és (5) bekezdése a fentieknek megfelelően konkrétan meghatározza, hogy a nemzetközi védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár számára adott EU Kék Kártya „Megjegyzések” rovatában fel kell tüntetni a nemzetközi védelmet nyújtó tagállam nevét, a nemzetközi védelem megadásának időpontját, és a nemzetközi védelem tényét is.

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) és a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) szabályai szerint azonban Magyarországon a külföldi egy jogcímen tartózkodhat, ezért a módosítás célja, hogy az EU Kék Kártya irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében e körben kivételt határozzon meg.

A javaslat szerint abban az esetben, ha a magyar menekültügyi hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert harmadik országbeli állampolgár EU Kék Kártyát kap, a nemzetközi védelemhez kapcsolódó jogcímen kapott személyazonosító igazolványa visszavonása iránt

intézkedik a menekültügyi hatóság. A Magyarország által nyújtott nemzetközi védelem tehát e személyi kör esetében nem szűnik meg az EU Kék Kártya kiadásával, az a tény pedig, hogy a külföldi nemzetközi védelemben részesül, az EU Kék Kártyán kerül feltüntetésre.

43. §

Az EU Kék Kártya irányelv 2. cikk 7-12. pontja, 26. cikke, valamint az I. melléklete rendelkezései értelmében egyes foglalkozások esetében az előírt idő alatt elért releváns szakmai tapasztalattal igazolt tudást, készségeket és kompetenciákat az EU Kék Kártya kérelmezése céljából egyenértékűnek kell tekinteni a felsőfokú képesítéssel igazolt tudással, készségekkel és kompetenciákkal. Erre tekintettel a módosítás célja a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás meghatározásának kiegészítése, továbbá új definícióként a magas szintű szakmai képzettség fogalmának meghatározása.

44. §

Az (1) bekezdéshez

Az első tagállam az a tagállam, amely a harmadik országbeli állampolgárnak először adja meg az EU Kék Kártyát.

A (2) bekezdéshez

A második tagállam az első tagállamtól eltérő minden olyan tagállam, amelyben az EU Kék Kártya birtokosa gyakorolni kívánja vagy gyakorolja *a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv* (a továbbiakban: EU Kék Kártya irányelv) szerinti mobilitáshoz való jogot.

46. §

Az EU Kék Kártya irányelv 8. cikkének történő megfelelést szolgáló rendelkezés meghatározza az EU Kék Kártya visszavonásának vagy megújítása megtagadásának indokait. A foglalkoztatási jogviszony megszűnése esetén a visszavonásnak, illetve a megújítás megtagadásának akkor van helye, ha az EU Kék Kártya kiállítását követően a harmadik országbeli állampolgár két éven belül egyhuzamban három hónapig, vagy a két év eltelte utáni időszakban egymás utáni hat hónapban nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

Az EU Kék Kártya irányelv továbbá a harmadik országbeli állampolgár általi munkáltatóváltásra irányuló bejelentés elmaradásához és a munkáltató oldalán felmerülő alábbi körülményekhez köti a visszavonásnak vagy a megújítás megtagadásának esetkörét. Ezen esetek, amikor a munkáltató nem teljesítette a külön jogszabály szerinti társadalombiztosításra, adózásra, munkáltatói jogokra illetve munkakörülményekre vonatkozó jogi kötelezettségeit, vagy már nem teljesülnek az érintett foglalkozási ágazatban a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra vonatkozó feltételek.

Tekintettel arra, hogy az EU Kék Kártya irányelv I. melléklete olyan foglalkozásokat határoz meg, amelyek esetében az ott meghatározott idejű releváns szakmai tapasztalatot magas szintű szakmai képzettségnek kell tekinteni, az EU Kék Kártya visszavonásának vagy megújítása megtagadásának indokai azzal az esetkörrel is bővülnek, amikor a harmadik országbeli állampolgár ezzel a releváns magas szintű szakmai képzettséggel nem rendelkezik.

47. §

Az (1) és a (2) bekezdéshez

Az EU Kék Kártya irányelv 3. cikke rendelkezik azon harmadik országbeli állampolgárokról, akikre nem alkalmazandók a szabályai. A 3. cikk a) és e) pontjának való megfelelés érdekében indokolt a módosítások bevezetése, ugyanis az EU Kék Kártya irányelv a tagállam által nemzetközi védelemben részesített személyek körét az ideiglenes védelemben részesülőkre szűkíti. Továbbra sem kaphat EU Kék Kártyát az a harmadik országbeli állampolgár, aki a kereskedelem és befektetések terén tevékenykedő természetes személyek egyes kategóriáinak beutazását és tartózkodását megkönnyítő nemzetközi megállapodásban foglalt kötelezettségvállalás alapján utazott be Magyarország területére, azonban az EU Kék Kártya irányelv e kör tekintetében már kivételként nevesíti azokat a harmadik országbeli állampolgárokat, akiknek beutazását egy tagállam területére vállalaton belüli áthelyezés keretében engedélyezték.

A (3) bekezdéshez

Az EU Kék Kártya irányelv értesítési kötelezettséget fogalmaz meg az idegenrendészeti hatóság oldalán arra az esetre, ha az EU Kék Kártya visszavonására vagy meghosszabbításának megtagadására azért kerül sor, mert a munkáltató nem teljesítette a külön jogszabály szerinti társadalombiztosításra, adózásra, munkáltatói jogokra illetve munkakörülményekre vonatkozó jogi kötelezettségeit, vagy már nem teljesülnek az érintett foglalkozási ágazatban a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra vonatkozó feltételek. Ez esetben az idegenrendészeti hatóságnak értesítenie kell az EU Kék Kártya birtokosát, emellett észszerű határidőt kell biztosítani részére új munkahely keresésére.

A (4) bekezdéshez

Ha az idegenrendészeti hatóság olyan EU Kék Kártyát von vissza, vagy olyan EU Kék Kártya megújítását tagadja meg, amelyen feltüntetésre került megjegyzésként, hogy valamely tagállam a harmadik országbeli állampolgárt nemzetközi védelemben részesíti, fel kell kérni a megjegyzésben megjelölt tagállamot annak megerősítésére, hogy az említett személy ott továbbra is nemzetközi védelemben részesül-e. A megjegyzésben megjelölt tagállamnak az EU Kék Kártya irányelv szerint a tájékoztatást a megkeresés kézhezvételét követő egy hónapon belül kell megadnia.

Ha egy tagállamtól érkezik ugyanilyen tárgyú megkeresés a magyar hatósághoz, a választ a menekültügyi hatóság adja meg egy hónapon belül.

48. §

Az EU Kék Kártya birtokosaként az első tagállamban meghatározott ideig tartó jogszerű tartózkodást követően a harmadik országbeli állampolgár jogosult magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából, meghatározott feltételek mellett az EU Kék Kártya és érvényes úti okmány alapján egy második tagállamba beutazni, ott tartózkodni és munkát vállalni. A módosítás célja, hogy az EU Kék Kártya irányelvnek való megfelelés érdekében az első tagállamban való tartózkodás időtartamát a jelenlegi 18 hónap helyett 12 hónapra csökkentse.

A fenti, tagállamok közötti mobilitás esetén értesítési kötelezettség áll fenn, legfeljebb harminc napos határidőn belül. Amennyiben az EU Kék Kártya birtokosa második tagállamba költözik, az első tagállam addig nem vonhatja vissza az EU Kék Kártyát, amíg a második tagállam döntést nem hoz a hosszú távú mobilitás iránti kérelemről. A második tagállamba költözésről az első tagállam a harmadik országbeli állampolgártól értesülhet, ezért az irányelvi megfeleléshez szükséges az előzetes ügyféli bejelentés teljesülése.

Az EU Kék Kártya irányelv szerint a tartózkodás első évében korlátozható a munkavállalási tevékenység az EU Kék Kártya birtokában. Az EU Kék Kártya kiadását követő egyéves időszakon belül a munkáltatóváltás esetén a munkaügyi szakhatósági állásfoglalás kiadásáig, de legfeljebb harminc napra felfüggeszthető a munkavállalási tevékenységhez való jog.

49. §

A rendelkezés tárgya, hogy a 2003/109/EK irányelv szerinti huzamos tartózkodási engedély kérelmezésekor a különböző tagállamokban eltöltött tartózkodási időszakok miképpen vehetők figyelembe az EU Kék Kártya birtokosa esetében. Az irányelv a korábbiakhoz képest szűkíti az érintett személyi kört, és az Európai Unió tagállamainak területén történő legalább ötéves jogszerű és megszakítás nélküli tartózkodást EU Kék Kártya, magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás célú, kutatási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedély birtokában követeli meg.

50. §

Az idegenrendészeti kiutasításról rendelkező, valamint az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő döntéssel szemben a fellebbezés kizárt, ezért nem indokolt a kétfokú eljárás megtartása a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 47. § (9) és (10) bekezdése alapján hozott döntésekkel szemben sem.

Az idegenrendészeti kiutasítás, a kiutasítással együtt elrendelt beutazási és tartózkodási tilalom, továbbá az önálló beutazási és tartózkodási tilalom visszavonásával kapcsolatos döntések így közvetlenül közigazgatási perben támadhatók, ami az eljárások gyorsabb befejezését eredményezi.

51. §

Az (1) bekezdéshez

Az idegenrendészeti óvadék jogintézményének bevezetéséből adódó, technikai jellegű módosítás, amely egyértelművé teszi, hogy az idegenrendészeti óvadék elrendelése az idegenrendészeti őrizet

megszüntetésével jár együtt.

A (2) bekezdéshez

Gyakorlatban többször felmerült probléma megoldását célozza a módosítás, amelynek célja, hogy az idegenrendészeti hatóság a Harmtv. 54. § (1) bekezdés b) pontja alapján elrendelt idegenrendészeti őrizetet hivatalból megszüntethesse, ha annak indoka - a külföldi körülményeiben beállt jelentős változás miatt - feltételezhetően már nem áll fenn.

A kitoloncolás bármely okból történő megghiúsulása esetén az idegenrendészeti hatóság megteszi a szükséges intézkedéseket a kitoloncolás ismételt megszervezésére, amelynek érdekében nem indokolt új őrizetet elrendelni. A módosítás alapján a korábban meghosszabbított őrizet a kényszerintézkedést megszüntető döntés visszavonása mellett tovább folytatódik.

52. §

A harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Visszatérési Irányelv) szerinti őrizet alternatívájaként kerül bevezetésre az idegenrendészeti óvadék. Az idegenrendészeti óvadék kellő visszatartó erőt jelent bizonyos kiutasítottak számára, vagyis hatékonyan képes megakadályozni azt, hogy a külföldi a kitoloncolása elől kikerüljön a hatóság látóköréből, és a kitoloncolását így megghiúsítsa.

Az idegenrendészeti óvadék egyrészt tágítja a hatóság lehetőségét az egyes idegenrendészeti intézkedések terén, másrészt jelentős anyagi és humán erőforrás-megtakarítást is jelenthet az idegenrendészeti őrizet foganatosítása, valamint a járásbírói és tolmácsolási költségek vonatkozásában. Az idegenrendészeti hatóság kizárólag abban az esetben hoz határozatot, amennyiben az óvadék letételének feltételei fennállnak, és mérlegelése alapján a külföldi rendelkezésre állása az idegenrendészeti óvadék letételével biztosítható. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti óvadék hátrahagyásával az együttműködési kötelezettségét megsérti, kivonja magát az eljárás alól, az óvadék összege a magyar államra száll. Az óvadék összegéből, amennyiben a kitoloncolási eljárás eredményre vezet, levonásra kerül a megtérítési kötelezettséggel megelőlegezett költség, a külföldi tartására és ellátására fordított összeg, valamint az általa okozott kár összege, ha azokat nem térítette meg.

53. §

A módosítás célja annak biztosítása, hogy a bíróságok egységes eljárást alkalmazzanak a kifogás elbírálása során.

54. §

A módosítás célja a magatartási szabályok megváltoztatásához szükséges jogalap megteremtése. Az idegenrendészeti hatóság mérlegelési jogkörben hozhatja meg a döntést – a külföldi magatartását értékelve akár a külföldre nézve szigorúbb szabályok előírásával –, figyelemmel az idegenrendészeti eljárás céljára és a külföldi korábban tanúsított magatartására, a magatartási szabályok eddigi megtartására.

55. §

Indokolt a különleges bánásmódot igénylő személyek részére lehetővé tenni a közösségi szálláson vagy befogadó állomáson való tartózkodás időtartamának meghosszabbítását méltányossági alapon. A külföldi egészségi állapota indokolhatja a közösségi szálláson vagy befogadó állomáson való további tartózkodást, amennyiben más tartózkodási hely nem jelölhető ki.

57-59. §

Az idegenrendészeti hatósági munka megkönnyítése és a külföldiek érdeke is, hogy a meghatalmazott képviselő nevét és kézbesítési címét egyes idegenrendészeti résznyilvántartások tartalmazzák. Ezen adatok a meghatalmazás érvényessége alatt, de legfeljebb a harmadik országbeli állampolgár adatai kezelhetőségének végéig kezelhetők.

60. §

Az idegenrendészeti óvadék jogintézményének bevezetéséhez kapcsolódóan indokolt rögzíteni az óvadék letételének elrendelésére vonatkozóan kezelt adatok körét.

61. §, 99. §

Tekintettel arra, hogy a Harmtv.-nek a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 110. §-a által megállapított 110/C. §-a 2023. január 1-jén hatályba lépett, a jövőbeni feltételtől függő, ezért még nem hatályos 110/C. §-t át kell helyezni a kollízió elkerülése érdekében. Ehhez kapcsolódóan arról is rendelkezni kell, hogy az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény 27. §-a nem lép hatályba.

62. §

Az idegenrendészeti óvadék jogintézményének bevezetéséhez kapcsolódóan indokolt rögzíteni a részletszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést.

63. §

Jogharmonizációs záradék módosítása.

64. §

Az a) ponthoz

Az EU Kék Kártyát a hatályos szabályok szerint legalább 1 évre kell kiállítani. Az EU Kék Kártya irányelv szerint az érvényességi idő legalább 2 évre módosul.

A b) ponthoz

A Schengeni Információs Rendszernek a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszaküldése céljából történő használatáról szóló, 2018. november 28-i (EU) 2018/1860 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: SIS rendelet) - egyebek mellett - arra kötelezi a tagállami hatóságokat, hogy amint meghozzák a kiutasítási határozatot, arról azonnal helyezzenek el figyelmeztető jelzést a Schengeni Információs Rendszerben (a továbbiakban: SIS rendszer), továbbá lehetőséget biztosít a tagállami hatóságok számára, hogy a SIS rendszerből történő lekérdezés útján információhoz jussanak a más állam által harmadik országbeli állampolgárokkal szemben elrendelt kiutasítások tényéről és annak végrehajthatóságáról. A szabályozás célja a kiutasító határozatok kölcsönös elismerésének és végrehajtásának biztosítása.

A Harmtv. jelen módosítást megelőzően hatályos szövege az Európai Unió más tagállamának hatósága által hozott kiutasító határozat esetén teszi lehetővé az idegenrendészeti hatóság számára a kiutasítás mellőzését és a külföldi kiutasító határozat végrehajtását. Tekintettel arra, hogy a SIS-t alkalmazó államok köre tágabb az Európai Unió tagállamainak körénél, a végrehajtható külföldi kiutasító határozatot hozó államok körét bővíteni kell a schengeni államok körével, amelyet a Harmtv. 2. § c) pontja határoz meg.

A c) ponthoz

Kodifikációs jellegű módosítás.

A d) ponthoz

A módosítás célja a kötelezően elrendelendő kijelölt helyen való tartózkodás esetkörének kiegészítése a mérlegelési jogkörben hozott őrizetet megszüntető döntéssel, vagyis azt a mérlegelési jogkörben hozott őrizetet megszüntető döntés esetén is el kell rendelni.

Az e) ponthoz

A módosítás célja annak egyértelművé tétele, hogy a végrehajtási eljárást megindító végzés ellen a harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti szerv által elbírálásra kerülő végrehajtási kifogást terjeszthet elő.

Az f) ponthoz

Kodifikációs jellegű módosítás.

65. §

Az a) ponthoz

Kodifikációs jellegű módosítás.

A b) ponthoz

A keresőtevékenység folytatására irányuló tartózkodási cél 2016. július 1-jén kivezetésre került a Harmtv.-ből. Ezen célú tartózkodási engedélyek legfeljebb három éves érvényességi idővel voltak kiadhatók, amelynek okán a továbbiakban nem indokolt ezen fordulat alkalmazása.

A c) ponthoz

A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerint a naptári nap is lehet munkanap, ezért indokolatlan ezek megkülönböztetése.

A d) és e) ponthoz

Az EU Kék Kártya irányelvvel hatályon kívül helyezett 2009/50/EK tanácsi irányelv 3. cikk (2) bekezdés b) és e) pontja az EU Kék Kártya irányelvbe nem került átvezetésre, ezért a rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni.

Az f) ponthoz

A harmadik országok állampolgárainak kitoloncolásáról hozott határozatok kölcsönös elismeréséről szóló, 2001. május 28-i 2001/40/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2001/40/EK tanácsi irányelv) 1. cikk (1) bekezdése szerint az irányelv célja, hogy lehetővé tegye az olyan kitoloncolási határozat elismerését, amelyet valamely tagállam (kibocsátó tagállam) illetékes hatósága hozott harmadik országnak egy másik tagállam (végrehajtó tagállam) területén tartózkodó állampolgára ellen.

A 2001/40/EK tanácsi irányelv 3. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az 1. cikkben említett kitoloncolást – egyebek mellett - akkor kell alkalmazni, ha a külföldiek beutazására vagy tartózkodására vonatkozó nemzeti jogszabályok megsértése miatt kitoloncolási határozatot hoznak a harmadik ország állampolgára ellen.

A Harmtv. jelen módosítást megelőzően hatályos szövege a határozat elismerését - amennyiben a határozat jogalapja a külföldiek beutazására vagy tartózkodására vonatkozó jogszabályok megsértése - a jogszabálysértés súlyos fokához köti. Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2023. március 16-án kiadott C(2023) 1763 final számú ajánlásában a kiutasítási eljárások gyorsabb lefolytatása érdekében előírja a kiutasítási határozatok kölcsönös elismerését és a tagállamok illetékes hatóságai közötti gyors információ-átadást, a módosítás célja, hogy a 2001/40/EK tanácsi irányelvnek megfelelően az Európai Unió más tagállamának vagy más schengeni államnak a hatósága által hozott kiutasítási határozat elismerését és végrehajtását lehetővé tegye a beutazására vagy tartózkodására vonatkozó jogszabályok megsértése esetére.

A g) ponthoz

Kodifikációs jellegű módosítás.

A h) ponthoz

Kodifikációs jellegű módosítás.

Az i) ponthoz

A harmadik országbeli állampolgár magyarországi szálláshelyének bejelentéséhez nem szükséges a beutazás időpontjának és helyének megadása. Ezeket az adatokat egyébként is tartalmazzák az idegenrendészeti nyilvántartás egyes résznyilvántartásai, továbbá az adatokat - ha a schengeni külső határok átlépése magyar államhatáron történik, a Nemzeti Határforgalom Ellenőrző és Regisztrációs Rendszer is tartalmazza.

67. §, 69. §

A módosítás az adóhatóság ügyterhét csökkenti. Az új szabályt az annak hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

68. §

Jogharmonizációs záradék.

71. §, 73. §

A Kftv. munkaerő-piaci és egészségügyi szolgáltatásokat érintő módosítása egyszerűsíti a járási hivatalok által történő nyilvántartást, ezáltal a mérés és a visszakövethetőség életszerűbb. A jogszabály eddig 15-15 nap időtartamú szolgáltatást engedélyezett, mind a munkaerő-piaci, mind a szociális-egészségügyi szolgáltatásokat érintően. A tapasztalatok alapján a szolgáltatások jellemzően nem napokat igényelnek, azok hossza technikailag inkább órákban mérhető. A 15 nap 120 órára történő módosítása által a szolgáltatások nyújtásának mérése és visszakövetése életszerűbb, így könnyebben igazodik a szolgáltatást nyújtók gyakorlatához, valamint a közfoglalkoztatók számára is hatékonyabban tervezhető.

72. §

A módosítás célja a közfoglalkoztatás egyes intézményeinek a megváltozott munkaerő-piaci környezethez történő igazítása, tekintettel arra, hogy a közfoglalkoztatottak éves átlagos létszáma az elmúlt években drasztikusan csökkent. A közfoglalkoztatottak számának csökkenése miatt tehát a start szociális szövetkezetként működő szervezetek nehezebb helyzetbe kerültek.

A korábbi közfoglalkoztatottak egy része, akikkel együtt a szövetkezetek évekkel ezelőtt megalakultak, és akik alapító tagként beléphettek a szövetkezetbe, jellemzően már az elsődleges munkaerőpiacon dolgoznak, máshol dolgozva pedig nem tudnak a szövetkezetben személyesen is közreműködni.

A **hatályos Kftv. 4/A. § (1)** bekezdése alapján a **haszonkölcsön-szerződés megkötéséhez** (amely révén az önkormányzat a közfoglalkoztatási támogatás során beszerzett tárgyi eszközeit át tudná adni a start szociális szövetkezet részére) a start szociális szövetkezetben **több (legalább két)** olyan **közfoglalkoztatott tagnak kell lennie** alapító tagként, akik legalább egy éve közfoglalkoztatási jogviszonyban állnak a közfoglalkoztatónál.

A kilépett, korábban közfoglalkoztatott tag pótlására a jogszabály nem ad lehetőséget, illetve más

esetleges közfoglalkoztatott belépésével nem teljesül a haszonkölcsön-szerződés jelenlegi jogszabályi feltétele.

A Kftv. szabályaihoz képest a **szövetkezeti törvény értelmében** start szövetkezetet **már egy** közfoglalkoztatottal is lehet alapítani, kilépése esetén pedig **regisztrált álláskeresővel is lehet pótolni.**

Tekintettel a közfoglalkoztatottak számának csökkenésére, indokolt, hogy Kftv. 4/A. § (1) bekezdése is a szövetkezeti törvény fenti szakaszával harmonizálva módosuljon. A rendelkezés módosítása egyszerűsíti a start szociális szövetkezetek létrehozását és tevékenységét.

74. §

A b) pont vonatkozásában az érintett rendelkezés kiüresedett a szövetkezeti törvény 15. § (1) bekezdése miatt, így hatályon kívül helyezése indokolt.

78. §

A felhatalmazó rendelkezés módosításának célja annak egyértelműsítése, hogy az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény szerinti képzés, kiegészítő képzés és vizsga díja miniszteri rendeletben meghatározható.

81. §, 93. §

A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományára vonatkozó alkalmasságvizsgálati szabályok értelmében az ismételt alkalmasságvizsgálat során vizsgálatot végző „Alkalmos kategória-váltással” minősítést is meghatározhat. Ezen minősítés alapján tehát nem merül fel az érintett hivatásos szolgálatra alkalmatlansága, kizárólag az általa beosztott szolgálati beosztáshoz tartozó alkalmassági kategóriában nem foglalkoztatható tovább. A minősítőnek azt is meg kell határoznia, hogy egészségi, pszichikai vagy fizikai állapota alapján mely alkalmassági kategóriában alkalmazható a hivatásos állomány tagja a továbbiakban. A rendvédelmi szerv a hivatásos állomány tagjának ezen új alkalmassági kategóriába tartozó szolgálati beosztásba történő helyezéséről intézkedik. A javaslat értelmében rögzítésre kerül azon eljárási szabály, amely értelmében a hivatásos állomány tagja alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezhető beleegyezésével, ha az egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálat során jogszabály által meghatározott „Alkalmos kategória-váltással” minősítést kap, és a tervezett szolgálati beosztás ellátásához szükséges képesítési és alkalmassági feltételeknek megfelel.

Hangsúlyozni szükséges, hogy az alkalmasságvizsgálati kategóriarendszer nem állítható párhuzamba a Hszt. beosztásokra vonatkozó besorolásaival. A jelen módosítással érintett „Alkalmos kategória-váltással” minősítés kizárólag olyan esetekben adható az alkalmasságvizsgálati rendszerben, amikor a hivatásos állomány tagja nem az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozik, hiszen az a minimumfeltétel, annál alacsonyabb követelményszint nincs. A Hszt.

módosításban szereplő alacsonyabb szolgálati beosztás azt az alacsonyabb besorolási kategóriába tartozó szolgálati beosztást jelenti, ahova kerülne a jelenlegi beosztásából. A szolgálati beosztások rendszerét miniszteri rendelet szabályozza.

A módosítás megteremti azon személyügyi eljárásrendet, amely esetben a kategóriaváltással érintett új szolgálati beosztás esetlegesen alacsonyabb szolgálati beosztásnak minősül, vagy a kategóriaváltás illetménycsökkenéssel jár, tekintettel arra is, hogy a Hszt. alacsonyabb beosztásba helyezésre vonatkozó szabálya nem teszi lehetővé ezen jogcím alapján a szolgálati viszony módosítását.

A törvénymódosítással egyidejűleg módosításra kerül a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról szóló 45/2020. (XII. 16.) BM rendelet, amely alapján, ha a hivatásos állomány tagja számára a végzettségének, képzettségének megfelelő beosztás nem biztosítható, vagy a neki felajánlott alacsonyabb szolgálati beosztást nem fogadja el, abban az esetben:

- a) egészségi ok esetén a felülvizsgálati eljárás szabályai szerint kell eljárni,
- b) pszichológiai vagy fizikai ok esetén automatikusan háromfős bizottsági vizsgálatra kerül sor.

Szervezeti egységen belül azonos besorolású másik szolgálati beosztás felajánlása esetén a Hszt. 53. § (2) bekezdés szerint kell eljárni.

A módosítással kapcsolatban vizsgálatra került, hogy ezen esetkör bekövetkezése esetén szükséges-e az illetmény csökkenését kizáró garanciális szabály rögzítése. Ezzel összefüggésben **figyelembe kell venni, hogy az alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés a hivatásos állomány tagjának beleegyezésével történhet**, amennyiben nem fogadja el, abban az esetben egészségügyi ok esetén a felülvizsgálati eljárás szabályi szerint, pszichológiai vagy fizikai ok esetén háromfős bizottság szabályai szerint kell eljárni. A javaslat is azt a fő célt szolgálja, hogy az egyén jogviszonya fennmaradjon, így másik szolgálati beosztást, illetményt, juttatás kerül biztosításra számára. Amennyiben felmerül a szolgálattal való baleset vagy betegség abban az esetben a háromfős bizottságra vagy a felülvizsgálati eljárásra vonatkozó szabályrendszer tartalmaz garanciális elemeket az illetmény csökkenés elkerülése (egészségkárosodási eljárás) és a továbbfoglalkoztatás vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel az alkalmasságvizsgálat szintjén nem indokolt illetménycsökkenést kizáró garanciális szabály rögzítése.

82. §, 88. §, 91. §

A javaslat a vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetében megállapítandó

hivatásos pótlék mértékének meghatározására vonatkozó rendelkezés szabályozási szintjének módosítására irányul. Az általános jogrendi szabályozásban a végrehajtási szabályozás tartalmazza az egyes vezetői besorolású szolgálati beosztások esetében a miniszter számára meghatározott egyedi döntésre vonatkozó rendelkezést. Tekintettel arra, hogy a belügyminiszter ezen személyi kör esetében a hivatásos pótlék mértékét egyedi döntés alapján, meghatározott sávon belül határozza meg, ezen rendelkezés szabályozási szintjét indokolt miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emelni. A módosítás a jelenlegi miniszteri rendeleti szintű szabályozással azonos tartalommal tesz javaslatot a törvényi szintű szabályozásra, amellyel együttesen a miniszteri szintű szabályozás hatályon kívül helyezésre kerül.

A módosítással összefüggésben szükséges a hivatásos pótlék megállapítására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés pontosítása is.

83. §

A Hszt. szabályrendszere alapján szünetel a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya, ha a miniszter által vezetett minisztériumba állami vezetővé nevezik ki. Amennyiben nem a rendvédelmi szervet irányító miniszter által vezetett minisztériumba történik az állami vezetői kinevezés, a hivatásos jogviszony a törvény erejénél fogva szűnik meg.

A Hszt. jelenleg biztosítja, hogy a szolgálati viszony szünetelésének időtartama is beszámítson a jubileumi jutalom szempontjából figyelembe vehető jogosultsági időbe (annak kizárásával, hogy nem kerülhet kifizetésre, ha más jogviszony alapján az érintett kapott ilyen jellegű juttatást), azonban a szünetelés időtartama alatt megszerzett jogosultság kifizetésére vonatkozó részletszabályt, eljárásrendet nem rögzít. A módosítás előzőekben hivatkozott eljárásrend szabályozására irányul, amely szerint, ha a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati viszonyban töltött idő elérésének napja a szolgálati viszony szünetelése időszakára esik, a Hszt. szerinti jubileumi jutalmat – egyéb kizáró ok hiányában – részére

1. **utólag**, legkésőbb a szolgálati viszony szünetelésének utolsó napját követő második hónap 5. napjáig, vagy
2. **ha szolgálati viszonya ennél korábbi időpontban megszűnik** (például az érintettre irányadó öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatt a törvény erejénél fogva), **a szolgálati viszony megszűnése napjáig** kell folyósítani.

A szabályozás a b) pont szerinti esetkörben kizárólag a szolgálat felső korhatár elérése során adna lehetőséget a jubileumi jutalom szolgálati jogviszony szünetelés alatti kifizetésére. A jubileumi jutalom szünetelés alatti vagy utólagos kifizetése során az egyértelmű jogalkalmazás érdekében szükséges rögzíteni a kifizetés alapjául szolgáló távolléti díj mértékének meghatározását.

85. §

A Hszt. hatálya alá tartozó munkavállalók kártérítési felelősségére a hatályos szabályozás alapján a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályai az irányadóak,

tekintettel arra, hogy a Hszt. e tárgykörben nem rögzít az Mt. szabályaitól eltérő alkalmazási szabályokat. A Hszt. hatálya alá tartozó jogviszonyok kártérítési felelősségére vonatkozó szabályozást az egységes jogalkalmazási szabályok érdekében indokolt egységesíteni, ennek érdekében a hivatásos állományra és rendvédelmi igazgatási alkalmazottakra alkalmazandó szabályozás kiterjesztésre kerül a munkaviszonyban foglalkoztatottakra is.

A módosítással összefüggésben szükséges felhatalmazó rendelkezés rögzítése, amely értelmében a kártérítési eljárás részletes szabályait a munkavállalók tekintetében is a miniszter rendeletben határozza meg.

86. §, 95. §

a) ponthoz: a Hszt. szabályrendszerébe 2023. július 1-jei hatállyal kerül rögzítésre a szolgálati jogviszony szünetelése alatti jubileumi jutalom kifizetésével kapcsolatos eljárási szabály, ezen eljárási szabállyal összefüggésben pontosításra kerül a szünetelésre vonatkozó szabályrendszer is, egyértelművé téve, hogy szolgálati viszony szünetelése esetén az eljárási szabály alapján kell intézkedni a jubileumi jutalom kifizetésére.

b) ponthoz: nyelvtani pontosítás

c) ponthoz: a Hszt. szabályrendszerében pontosításra kerül a gyermek fogalma, Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:164. § (1) bekezdésének 2022. január 1-jétől hatályos módosítása értelmében a szülők – akkor is, ha már nem élnek együtt – a közös szülői felügyeletet akként is gyakorolhatják, hogy felváltva, azonos időtartamban jogosultak és kötelesek a gyermek nevelésére és gondozására.

d) ponthoz: a Hszt. a szülői szabadság tekintetében rendelkezik arról, hogy a rendvédelmi szerv vezetője a szülői szabadság igénybevételére vonatkozó kérelem elbírálása során jogosult a kért időpont elhalasztásáról dönteni, amely halasztásra vonatkozó döntését indokolni köteles és egyidejűleg közli a kiadás munkáltató által javasolt időpontját. Az egységes jogalkalmazás érdekében szükséges rögzíteni az elhalasztás időtartamára vonatkozó rendelkezést, a módosítás értelmében a munkáltató a szülői szabadság igénybevételét a kérelemben meghatározott időponttól legfeljebb hatvan nappal lesz jogosult – a Hszt. 149/A. § (6) bekezdésben meghatározott indokok alapján – elhalasztani. A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak esetében – azonos módon a Hszt. hatálya alá tartozó hivatásos állomány és a munkavállalókra vonatkozó szabályozáshoz – szükséges rögzíteni, hogy a szülői szabadság időtartama alatt nem szüntethető meg a rendvédelmi igazgatási alkalmazotti jogviszony felmentéssel.

e-i) és k) pontokhoz: a rendvédelmi alkalmazottak esetében szükséges pontosítani, hogy a 12. melléklet az alapilletmény alsó és felső határait tartalmazza, összhangban a Hszt. 289. §-ában foglaltakkal.

j) ponthoz: technikai pontosítás.

87. §, 92. §, 1. melléklet

A Hszt. 12. melléklete tartalmazza a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak illetményére vonatkozó bértáblázatot, amely munkaköri osztályonként, fizetési fokozatonként határozza meg a megállapítható illetmény alsó- és felső határát. A Hszt. 289. § (3) és (4) bekezdése rögzíti továbbá,

hogy a rendvédelmi igazgatási alkalmazott

a) alapilletményének a garantált bérminimum összegét el kell érnie, és

b) a munkakör besorolása szerinti fizetési fokozat szerinti felső határ nem haladhatja meg a Hszt. 12. melléklet szerint meghatározott felső értéket.

A rendvédelmi igazgatási alkalmazottakra vonatkozó illetménytábla legalacsonyabb fizetési fokozatának felső határa jelenleg 273 000 forint, így a felső határ nem éri el a garantált bérminimum összegét. E fizetési fokozat esetében az alapilletmény alsó határa a hatályos szabályozás értelmében a garantált bérminimum összege, ezért a garantált bérminimum 2023. évi emelése azt eredményezte, hogy a Hszt. 289. § (3) és (4) bekezdése egymásnak ellentmondóvá vált. Az ellentmondás feloldása és az egységes jogalkalmazás érdekében szükséges a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak esetében az "A" munkaköri kategóriához tartozó illetménytábla módosítása.

A bértábla fentiekkel kapcsolatos módosítása következtében az illetménycsökkenés kizárását átmeneti rendelkezés biztosítja. Beépítésre kerül továbbá az „A” munkaköri kategória esetében egy garanciális szabály is, amely alapján egy új rendvédelmi alkalmazotti jogviszony létrejöttkor is tartalmazza a Hszt., hogy mekkora mértékű legalacsonyabb illetmény kerülhet megállapításra 24, illetve 35 év elismerhető szolgálati idő esetén.

89. §

A Hszt. 121. § (1) bekezdése alapján a besorolás szerinti besorolási kategóriához tartozó fizetési fokozatban előre kell sorolni a hivatásos állomány tagját, ha a fizetési várakozási idő eltelt, a jogszabályban meghatározott továbbképzési kötelezettségét teljesítette és a várakozási idő éves egyéni teljesítményértékeléseinek átlaga legalább megfelelő teljesítményfokozatú.

A hivatásos állomány tagja a magasabb rendfokozatba és az ahhoz rendelt fizetési fokozatba a fentiekben hivatkozott feltételeken felül akkor léptethető elő, ha a magasabb rendfokozathoz előírt rendfokozati vizsgát teljesítette vagy a rendfokozati vizsga teljesítésének kötelezettsége alól mentesült. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében – amennyiben a soron előresorolás rendfokozati vizsgához kötött magasabb rendfokozatot is eredményez – a rendfokozati előléptetéshez szükséges rendfokozati vizsga kötelezettség megszűnik. Ezen módosítással összefüggésben indokolt a soron kívüli előléptetésnél utólagosan előírt rendfokozati vizsga kötelezettség megszüntetése is.

94. §

A Hszt. módosító rendelkezései közül két tárgykörben szükséges átmeneti rendelkezés megalkotása:

1) a Hszt. 12. melléklet „A” munkaköri kategóriájába tartozó rendvédelmi alkalmazottak esetében szükséges azon garanciális szabály beépítése, hogy az illetménytábla garantált

bérminimum emelése miatt indokolt módosítása nem járhat illetménycsökkenéssel, és

2) a munkavállalók esetében az új kártérítési szabályokat a folyamatban lévő eljárások során is alkalmazni kell.

Ezen két új felhatalmazó rendelkezés §-ainak számozása igazodik egy már folyamatban lévő másik törvénymódosítás tervezete szerint beiktatandó felhatalmazó rendelkezés számozásához.

96. §

a) és d) ponthoz:

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében megszűnik a soron és a soron kívüli előléptetés esetén a rendfokozati vizsga kötelezettség, ezen módosítással összhangban szükséges a felhatalmazó rendelkezése hatályon kívül helyezése is.

b) ponthoz:

A Hszt. 275. § (1) bekezdés j) pontja szerint az előzetes véleményalkotási eljárást a Nemzeti Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: NVSZ) folytatja le. Az NVSZ előzetes véleményalkotási eljárásra vonatkozó szabályozás a Hszt. szabályrendszerében külön, új alcímként kerül szabályozásra, amellyel összefüggésben a hatályos szabályozásból hatályon kívül helyezésre kerül az eljárásra vonatkozó rendelkezés.

c) ponthoz:

A szerződéses határvadászok tekintetében eltérő szabály került rögzítésre a szolgálatteljesítési idő vonatkozásában, ezen rendelkezés biztosította a Hszt. főszabályától eltérően a tizenhat órát meg nem haladó szolgálatteljesítési időt.

Tekintettel arra, hogy a Hszt. szabályrendszerébe beépítésre került a tizenhat órát meg nem haladó szolgálatteljesítési időre vonatkozó rendelkezés és ezen rendelkezés alkalmazandó a határvadászok esetében is a 319/A. § (6) bekezdésében foglalt kivételszabály fenntartása nem indokolt, az egyértelmű jogalkalmazás érdekében annak hatályon kívül helyezése szükséges.

97. §

Az 1996. évi XX. törvény alapján a központi szerv jogosult a személyi azonosítót kezelni és továbbítani. A módosítás az adatkezelés célját és törvényi korlátait állapítja meg.

100. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 6. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg, hogy mely jogviszonyokban foglalkoztatottak számítanak a társadalombiztosítási szabályok alapján biztosítottnak, az egyértelmű jogalkalmazás érdekében szükséges a szerződéses határvadász jogviszonyt is különálló jogviszonyként rögzíteni ezen jogviszonyok között.

101. §

A Belügyminisztérium tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok működésének racionalizálásával kapcsolatos döntés értelmében az OMSZI Intézményfenntartó Közhasznú Nonprofit Kft. által jelenleg ellátott szociális és kulturális jellegű feladatok a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság és a Kulturális és Innovációs Minisztérium (a továbbiakban: KIM) portfóliójába kerülnek. A Társaság végelszámolással történő megszüntetése az állami vagyonelemek KIM és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére történő átruházásához szükséges első jogi lépés, így indokolt a Javaslat szerinti hatályon kívül helyezés.

102. §

A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 60. alcíme 2024. február 1. napjával rendeli hatályba nem lépni, a már 2023. február 1. napján hatályba lépett Szaztv. 37. § (3) bekezdés 1) pontját. Ebből adódóan a rendelkezést a jogrendszerből ki kell vezetni.

103. §

Hatályba léptető rendelkezés.

104. §

Sarkalatossági záradék.

105. §

Jogharmonizációs záradék.

106. §

Jogharmonizációs záradék.