

Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2931/6

Érkezett: 2018 NOV 06.

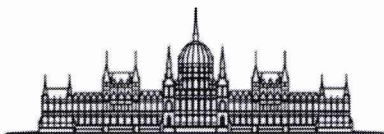
Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtása

A Gazdasági bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló T/2931. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő.**

Bánki Erik
elnök



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

**Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat
az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények
adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/2931. szám)**

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Szja tv. 28. § (1) bekezdés *f)* pont *fb)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyéb jövedelem minden olyan bevétel, amelynek adókötelezettségére e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz, azzal, hogy – a költségelszámolásra vonatkozó rendelkezéseket is figyelembe véve – a bevételnek nem része a megszerzése érdekében a magánszemély által viselt szabályszerűen igazolt kiadás. Egyéb jövedelem különösen

az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár által a magánszemély tag egyéni számláján jóváírt, igazolt összeg, kivéve)

„fb) azt a jóváírást, amelynek forrásául szolgáló összeget más jövedelemként kell figyelembe venni (ideértve különösen a munkáltatói hozzájárulást és a tag javára utalt támogatói adományt), vagy a jövedelem megállapításánál bevételként nem kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

Az Szja tv. 44/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár magánszemély tagja az adóbevallásában tett nyilatkozat alapján rendelkezhet az összevont adóalapja adójának az adókedvezmények levonása után fennmaradó részéből a következők szerint meghatározott összegek átutalásáról (a továbbiakban: önkéntes kölcsönös pénztári nyilatkozat):]

„a) az önkéntes kölcsönös pénztár(ak)ba az adóévben az általa a tagi jogviszonyára tekintettel befizetett összeg, továbbá a tag javára más személy által átutalt adóköteles összeg, valamint az egyéni számláján jóváírt, e törvény szerint az adóévben megszerzett egyéb jövedelmének minősülő összeg együttes értékének 20 százaléka.”

[de legfeljebb az adóévben – az a)-b) pontok vonatkozásában együttesen – 150 ezer forint.]

Módosítópont sorszám: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) Az Szja tv. 72. § (4) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jövedelem megállapításánál – az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem kell figyelembe venni a következő jogcímenek és a következő feltételekkel fennálló követelések utáni kamatkedvezményt:]

„*f*) a folyósítás évét megelőző négy évben lakáscélú hitelként folyósított összegekkel együtt a 10 millió forint összeget meg nem haladó összegű **[lakáscélú]** hitel, ha azt a munkáltató munkavállalójának vagy helyi önkormányzat a magánszemélynek hitelintézet vagy a Magyar Államkincstár útján, annak igazolása alapján **[olyan]** saját lakás**[a]** építéséhez, építtetéséhez, vásárlásához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez, vagy bármely[,] említett célra hitelintézettől[,] vagy korábbi munkáltatótól felvett hitel visszafizetéséhez, törlesztéséhez nyújtotta[, **amely lakás nem haladja meg a méltányolható lakásigény mértékét];**”

(2) Az Szja tv. 72. § (4) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jövedelem megállapításánál – az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem kell figyelembe venni a következő jogcímenek és a következő feltételekkel fennálló követelések utáni kamatkedvezményt:]

„*h*) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagja részére jogszabály alapján folyósított családalapítási támogatás, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogszabály alapján folyósított toborzópenz, szerződés-hosszabbítási díj, visszailleszkedési támogatás, a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 74/A. §-a szerinti juttatás és családalapítási támogatás, feltéve, ha azt vissza kell fizetni;”

(**[2]3**) Az Szja tv. 72. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés *f*) pont alkalmazásában

a) lakás vásárlása: a belföldön fekvő lakás tulajdonjogának és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak adásvétel vagy más visszerthes szerződés keretében történő megszerzése (ideértve a lakás zártvégű lízingbe vételét is);

b) lakás bővítése: a lakás alapterületének legalább egy lakószobával történő bővítését eredményező növelése;

c) korszerűsítés: a lakás komfortfokozatának növelése céljából víz-, csatorna-, elektromos-, gázközmű bevezetése, belső hálózatának kiépítése, fürdőszoba létesítése olyan lakásban, ahol még ilyen helyiség nincs, megfelelő beltéri légállapotú és használati meleg vizet biztosító épülettechnikai rendszer kialakítása vagy cseréje, beleértve a megújuló energiaforrások (pl. napenergia) alkalmazását is, az épület szigetelése, beleértve a hő-, hang-, vízszigetelési munkálatokat, a külső nyílászárók energiatakarékos cseréje, tető cseréje, felújítása, szigetelése, a korszerűsítés része az ehhez közvetlenül kapcsolódó helyreállítási munka, a korszerűsítés közvetlen költségeinek 20 százalékáig;

d) akadálymentesítés: a mozgáskorlátozott személy fogyatékosága jellegéből fakadó, a lakáshasználattal összefüggő életvitel nehézségeit csökkentő, a rendeltetésszerű használatot biztosító műszaki akadálymentesítési munkák elvégzése új lakóépületen vagy új lakáson, meglévő lakóépületen vagy használt lakáson;

e) *[méltányolható lakásigény mértéke: az együtt költöző, együtt lakó családtagok számától függően*

ea) *egy-két személy esetében: legfeljebb három lakószoba,*

eb) *három-négy személy esetében: legfeljebb négy lakószoba.*

Minden további személy esetében egy lakószobával nő a lakásigény mértéke.

f) *lakószoba: [a meglévő, kialakult állapotot kivéve legfeljebb 30 négyzetméter alapterületű,] legalább egy 2 méter széles – ajtó és ablak nélküli – falfelülettel is rendelkező lakóhelyiség; [a 30 négyzetméternél nagyobb lakóhelyiséget két szobaként kell számításba venni; ha a nappali szoba, az étkező és a konyha osztatlan közös térben van, és hasznos alapterületük együttesen meghaladja a 60 négyzetmétert, úgy két szobaként kell figyelembe venni;] e rendelkezés alkalmazásában nem minősül lakószobának az a lakóhelyiség, amelynek hasznos alapterülete nem haladja meg a 8 négyzetmétert; a 8 négyzetméternél nagyobb, de 12 négyzetmétert meg nem haladó lakóhelyiségek esetében két ilyen lakóhelyiség[et] egy lakószobaként vehető figyelembe [kell figyelembe venni, azzal, hogy ha az így kapott szobaszám nem egész szám, a szobaszámot lefelé kerekítve kell megállapítani;*

g) *együtt költöző, együtt lakó családtagok: a munkáltatói lakáscélú hitelt igénylő munkavállaló, továbbá jövedelmüktől és életkoruktól függetlenül a munkavállaló polgári törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozói, házastársának közeli hozzátartozói, élettársa és annak közeli hozzátartozói, feltéve, hogy a munkáltatói lakáscélú hitellel érintett lakásba együtt költöznek be vagy ott életvitelszerűen együtt laknak; fiatal gyermektelen házaspár esetében a méltányolható lakásigény meghatározásánál együtt költöző, együtt lakó családtagként legfeljebb három születendő gyermeket, egy gyermekes fiatal házaspár esetében további két születendő gyermeket, két gyermekes fiatal házaspár esetében pedig további egy születendő gyermeket is számításba lehet venni; fiatal a házaspár, ha a munkáltatói lakáscélú hitel igénylésekor a házastársak egyike sem töltötte be a 40. életévét].”*

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (1) bekezdés – Tao. törvény 4. § 11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(1) A Tao. törvény 4. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„11. ellenőrzött külföldi társaság:

a) a belföldi illetőségű adózónak és a külföldi vállalkozónak nem minősülő külföldi személy, amely tekintetében az adózó (önmagában vagy kapcsolt vállalkozásaival együttesen)

aa) a szavazati jogok 50 százalékát meghaladó közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik, vagy

ab) a jegyzett tőkéből 50 százalékot meghaladó közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik, vagy

ac) adózott nyereségéből 50 százalékot meghaladó részre jogosult,

abban az üzleti évében, amelyben a külföldi személy által ténylegesen megfizetett társasági adónak megfelelő adó kisebb, mint az a különbözet, amellyel az a társasági adó, amelyet az illetősége szerinti államot Magyarországnak feltételezve fizetett volna, meghaladja a külföldi személy által megfizetett, társasági adónak megfelelő adót,
valamint

b) a belföldi illetőségű adózó külföldi telephelye abban az adóévében, amelyben a külföldi telephely által megfizetett társasági adónak megfelelő adó kisebb, mint az a különbözet, amellyel az a társasági adó, amelyet a telephely szerinti államot Magyarországnak feltételezve fizetett volna, meghaladja a külföldi telephely által megfizetett társasági adónak megfelelő adót,
azzal, hogy

c) **nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi személy, illetve a külföldi telephely, ha a releváns tények és körülmények alapján egyértelműen megállapítható, hogy megfelelő személyzettel, felszereltséggel, eszközállománnyal és helyiséggel rendelkezik, amelynek révén érdemi gazdasági tevékenységet folytat,**

d) **a c) alpont alkalmazásakor – figyelemmel az e) alpontban foglaltakra is – minden esetben úgy kell tekinteni, hogy a külföldi személy, illetve a külföldi telephely érdemi gazdasági tevékenységet folytat, ha az általa saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottakkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató vagy kereskedelmi tevékenységből származó bevétele eléri összes bevétele legalább 50 százalékát,**

e) **a d) alpont szerinti arány megállapításakor a külföldi személy, illetve a külföldi telephely bevételei mellett számításba kell venni a külföldi személy illetősége, illetve a külföldi telephely fekvése szerinti államban székhellyel, illetőséggel rendelkező valamennyi kapcsolt vállalkozása összes bevételét, valamint a saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottakkal folytatott termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató vagy kereskedelmi tevékenységből származó bevételét is,**

f) **nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak az a külföldi telephely, amely olyan az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamának nem minősülő államban fekszik, amellyel Magyarországnak a külföldi telephely jövedelemét a magyar társasági adózás alól mentesítő rendelkezést tartalmazó egyezménye áll fenn, és amely az említett egyezmény szerint telephelynek minősül,**

g) **az e rendelkezésben foglaltakat az adózó köteles bizonyítani,**

h) **az a) alpont aa)-ac) alpontjában foglaltak fennállását akkor kell teljesítettnek tekinteni, ha az adózó adóévének a többségében fennáll]**

c) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi személy, illetve a külföldi telephely, ha kizárólag olyan jogügyletből, jogügyletek sorozatából származó jövedelemmel rendelkezik, amely valódi jogügyletnek, jogügyletek sorozatának minősül,

d) a c) pont alkalmazásában egy jogügylet vagy jogügyletek sorozata csak akkor minősül nem valódi jogügyletnek, ha azt elsődlegesen adóelőny elérése céljából hajtják végre, és a külföldi személy vagy a külföldi telephely kizárólag azért rendelkezik azokkal az eszközökkel, illetve vállalja azokat a kockázatokat, amelyekből jövedelmének egy része vagy egésze származik, mert egy olyan belföldi illetőségű adózó ellenőrzése alatt áll, amely ellátja mindazokat a jelentős személyi funkciókat, amelyek az említett eszközök és kockázatok szempontjából lényegesek és amelyek nagymértékben hozzájárulnak a külföldi személy jövedelemszerzéséhez,

e) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak az a külföldi személy, illetve külföldi telephely,

ea) amelynek a külföldi személy adóügyi illetősége, illetve a külföldi telephely fekvése szerinti állam jogszabályai alapján megállapított adózás előtti nyeresége nem haladja meg a 243.952.500 forint összeghatárt, valamint nem kereskedelmi tevékenységből származó jövedelme nyereség és nem haladja meg a 23.495.250 forint összeghatárt, vagy

eb) amelynek a külföldi személy adóügyi illetősége, illetve a külföldi telephely fekvése szerinti állam jogszabályai alapján megállapított adózás előtti nyeresége nem haladja meg az adott adómegállapítási időszakra elszámolt működési költségei 10 százalékát,

f) az e) pont ea) alpontja alkalmazásában nem kereskedelmi tevékenységből származó jövedelemnek minősül

fa) a kamat,

fb) a pénzügyi eszközből származó jövedelem,

fc) a szellemi alkotások jogából származó jövedelem,

fd) a részvény, részesedés tartásából és kivezetéséből származó jövedelem,

fe) a pénzügyi lízing tevékenységből származó jövedelem,

ff) a biztosítási, banki és egyéb pénzügyi tevékenységekből származó jövedelem,

fg) az a jövedelem, amely áruk és szolgáltatások kapcsolt vállalkozások számára történő értékesítéséből, kapcsolt vállalkozásoktól történő beszerzéséből származik, amennyiben az ilyen jövedelmet szerző személy ahhoz kapcsolódva nem, vagy csak kis mértékben valósít meg hozzáadott gazdasági értéket,

g) az e) pont eb) pontja alkalmazásában a működési költségek nem foglalják magukban a külföldi személy adóügyi illetősége, illetve a külföldi telephely elhelyezkedése szerinti ország határain kívül értékesített áruk bekerülési értékét, valamint a kapcsolt vállalkozások részére teljesített kifizetések alapján elszámolt költséget, ráfordítást,

h) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak az a külföldi telephely, amely olyan az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamának nem minősülő államban fekszik, amellyel Magyarországnak a külföldi telephely jövedelmét a magyar társasági adózás alól mentesítő rendelkezést tartalmazó egyezménye áll fenn, és amely az említett egyezmény szerint telephelynek minősül;”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (5) bekezdés – Tao. törvény 4. § 55. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Tao. törvény 4. §-a a következő 50-56. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„55. kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredmény: [az adózás előtti eredménynek (a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónál a 18/B. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásával megállapított összegnek) a nettó finanszírozási költség és a számviteli értékcsökkenési leírás adózás előtti eredmény (a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónál a 18/B. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásával megállapított korrigált adózás előtti eredmény) terhére elszámolt összegével növelt összege, azzal, hogy nem vehető figyelembe az olyan jövedelem, amelyet társasági adókötelezettség nem terhel, továbbá a hosszú távú állami infrastrukturális beruházásából származó jövedelem] a 6. § (1)-(4) bekezdései szerinti adóalapnak a nettó finanszírozási költséggel, az e törvény szerinti értékcsökkenési leírás adóalap-csökkentő tételként elszámolt összegével és a 7. § (1) bekezdés ny) pontja alapján

adóalap-csökkentő tételként elszámolt összeggel növelt, továbbá a 8. § (1) bekezdés j) pontja alapján adóalap-növelő tételként elszámolt összeggel csökkentett összege, azzal, hogy nem vehető figyelembe a hosszú távú állami infrastrukturális beruházásából származó jövedelem és az olyan jövedelem, amelyet társasági adókötelezettség nem terhel;”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (1) bekezdés – Tao. törvény 6. § (3d) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

(1) A Tao. törvény 6. §-a a következő (3a)-(3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3d) Ha a (3b) és (3c) bekezdés szerinti megjelölt megszűnési időpont nem az üzleti év utolsó napjára esik, akkor a megszűnés napja – (3b) és (3c) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a megszűnés napját magában foglaló üzleti évet megelőző üzleti év utolsó napja. Ha a csoportos társasági adóalanyiság, illetve a csoporttagság nem az üzleti év utolsó napján szűnik meg, akkor a megszűnés **[adóéve első napjával]** napját követő nappal a csoporttagoknak, illetve az érintett csoporttagoknak önálló adóéve kezdődik.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (2) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tao. törvény 6. §-a a következő (12)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A csoportos társasági adóalanyiság adóévi adóalapja a csoporttagok által az (1)-(2a), (5)-(10) bekezdés szerint egyedileg megállapított, nem negatív adóalapok összege, módosítva a 17. § (15)-(1[7]8) bekezdése szerint. A csoporttag az (1)-(2a), (5)-(10) bekezdés szerint megállapított egyedi adóalapjáról adóévenként, a csoportos társasági adóalanyiság adóévre vonatkozó adóbevallásának benyújtására előírt határidőt megelőző 15. napig az állami adó- és vámhatóság által e célra rendszeresített nyomtatványon az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatot tesz az állami adó- és vámhatóság részére. A csoportképviselő a többi csoporttag nyilatkozatát átveszi, valamint a többi tag és saját nyilatkozatán feltüntetett adatokról az adóbevallásban adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóságnak. Ha a csoporttag az adóhatóság ellenőrzésének megkezdését megelőzően feltárja, hogy egyedi adóalapját nem e törvénynek megfelelően állapította meg, vagy adóbevallással egyenértékű nyilatkozata számítási hiba vagy elírás miatt az egyedi adóalap tekintetében hibás, a csoportos társasági adóalanyiság adóalapjának módosítása érdekében egyedi adóalapjáról új nyilatkozatot tesz.

(13) A (12) bekezdés alkalmazásában a csoporttagok egyedi adóalapjaik megállapítása során úgy járnak el, mintha csoporttagságuk nem állna fenn. Az egyedileg megállapított adóalap meghatározása során a csoporttagok között a 7. § (1) bekezdés w) és x) pontja és (18a)-(18d) bekezdése nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (2) bekezdés – Tao. törvény 8. § (1) bekezdés j) pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tao. törvény 8. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adózás előtti eredményt növeli:)

„j) a – pénzügyi intézmény, a befektetési vállalkozás, az alternatív befektetésialap-kezelő, az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetés vállalkozás alapkezelő társasága, a biztosító és a viszontbiztosító kivételével – nettó finanszírozási költségnek a kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti adóévi eredmény 30 százaléka[át vagy] és 939.810.000 forint[ot] közül a nagyobb összeget meghaladó része, azzal, hogy a [kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti adóévi eredmény 30 százalékat vagy 939.810.000 forintot] meghaladó részt csökkenti – legfeljebb annak összegéig – a megelőző adóévben (adóévekben) keletkezett kamatlevonási kapacitásnak az a része, amely az adózónál vagy jogelődjénél, valamint az átruházó társaságnál e rendelkezés vagy a 7. § (1) bekezdés ny) pontja alapján még nem került felhasználásra.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Tao. törvény 8. §-a a következő (5a)-(5[d]e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdés a) pontja alkalmazása során az arány megállapításakor az eszközök és kötelezettségek értékét[nek] az összevont (konszolidált) éves beszámoló meghatározásakor alkalmazott számviteli módszertannak megfelelően kell meghatározni. Az (5) bekezdés a) pontja alkalmazásában az adózó adóévi átlagos saját tőkéjének az adóévi átlagos teljes eszközállományához viszonyított aránya akkor is egyenlőnek tekintendő a vállalatcsoport üzleti évi átlagos saját tőkéjének az üzleti évi átlagos teljes eszközállományához viszonyított arányával, ha annál legfeljebb két százalékponttal alacsonyabb. Amennyiben az összevont (konszolidált) éves beszámoló az adózó társasági adóbevallásának benyújtására előírt határidőben még nem áll rendelkezésre, akkor az adózó az arányszám meghatározásához felhasználhatja az összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére kötelezett gazdálkodónak a felhasználandó adatokat tartalmazó nyilatkozatát, amelyet az összevont (konszolidált) éves beszámoló elkészítését követően e beszámolóval igazol.

(5b) Az adóéve napjainak többségében adózási szempontból különálló adózónak minősülő adózó az (5) bekezdés alkalmazásában összevont (konszolidált) éves beszámolóként a [z általa alkalmazott számviteli szabályozásnak megfelelő beszámolóját veszi figyelembe.

(5c) Átalakulás, egyesülés, szétválás esetén a jogutód a 7. § (1) bekezdés ny) pontját és az (1) bekezdés j) pontját úgy alkalmazza, hogy a jogelődnél figyelembe vett (1) bekezdés j) pontja szerinti növelő tételt és a jogelődnél a korábbi adóévekben keletkezett, de még fel nem használt kamatlevonási kapacitást a jogelőd vagyonából a vagyommérleg szerinti részesedése arányában számított összegében veszi figyelembe. Kedvezményezett eszközátruházás esetén az átvevő társaság a 7. § (1) bekezdés ny) pontját és az (1) bekezdés j) pontját úgy alkalmazza, hogy az átruházó társaságnál figyelembe vett (1) bekezdés j) pontja szerinti növelő tételt és az átruházó társaságnál a korábbi adóévekben keletkezett, de még fel nem használt kamatlevonási kapacitás[t] tekintetében az önálló szervezeti egységnek betudható összegben veszi figyelembe. Ez a rész kiválás esetén a jogelőd, kedvezményezett eszközátruházás esetén az átruházó társaságnál figyelembe vehető összeget csökkenti.

(5d) A kamatlevonási kapacitásokat a keletkezésük sorrendjének megfelelően, legkésőbb a keletkezésük adóévét követő ötödik adóévben lehet felhasználni.

(5e) A csoportos társasági adóalanyiság tagjai az (1) bekezdés j) pontját az egyedi adóalap megállapítása során úgy alkalmazzák, hogy a 939.810.000 forintnak a csoporttagnál felmerülő

nettó finanszírozási költségnek a csoportos társasági adóalanyiságnál felmerülő összes nettó finanszírozási költséghez viszonyított arányában számított részét veszik figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

(1) A Tao. törvény 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a 6. § (1)-(4) bekezdése szerinti adóalap[**nak a 7. § (1) bekezdés ny) pontja és az adóévi kamatlevonási kapacitás nélkül számított része**] bármely adóévben negatív, ezzel az összeggel az adózó a következő öt adóévben – a (2)-(9a) és a (15)-(18) bekezdésekben foglaltakat figyelembe véve – döntése szerinti megosztásban csökkentheti az adózás előtti eredményét, feltéve, hogy a negatív adóalap a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének betartásával keletkezett (a továbbiakban: elhatárolt veszteség).”

(2) A Tao. törvény 17. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően a 7. § (1) bekezdés *ny*) pontja szerinti csökkentő tételt, illetve a 8. § (1) bekezdés *j*) pontja szerinti növelő tételt alkalmazó adózó a korábbi adóévek elhatárolt veszteségét legfeljebb a felhasználása (az adózás előtti eredmény csökkentéseként történő elszámolása) nélkül számított adóévi adóalapnak a 7. § (1) bekezdés *ny*) pontja szerinti csökkentő tétellel növelt és a 8. § (1) bekezdés *j*) pontja szerinti növelő tétellel csökkentett összegének 50 százalékáig számolhatja el az adózás előtti eredmény csökkentéseként.”

(3)[(2)] A Tao. törvény 17. §-a a következő (15)-(18) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a csoportos társasági adóalanyiség adóévi elhatárolt vesztesége egyenlő az adóévben negatív egyedi adóalappal rendelkező csoporttagok egyedi adóalapjainak összegével, feltéve, hogy az egyedi adóalapok a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének betartásával keletkeztek.

(16) Az (1), (2) és (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően a csoportos társasági adóalanyiség elhatárolt vesztesége a csoportos társasági adóalanyiség adóalapjának megállapításakor számolható el annak csökkentéseként, de legfeljebb olyan mértékig, hogy a csoportos társasági adóalanyiség adóalapja az elhatárolt veszteség levonását követően is elérje az adóévben nem negatív egyedi adóalappal rendelkező tagjai elhatárolt veszteség figyelembe vétele nélkül számított egyedi adóalapjai összegének 50 százalékát. A csoportos társasági adóalanyiség elhatárolt vesztesége – a csoportképviselő döntése szerinti megosztásban – a keletkezése adóévében és az azt követő adóévekben, utoljára a keletkezése adóévét követő ötödik adóévben számolható el a csoportos társasági adóalanyiség adóalapjának csökkentéseként.

(17) A csoportos társasági adóalanyiség által és a csoporttagok által egyedileg érvényesített elhatárolt veszteség mértéke együttesen nem haladhatja meg az elhatárolt veszteség érvényesítése nélküli egyedi pozitív adóalapok összegének 50 százalékát.

(18) Ha a csoporttag csoporttagsága a jogutód nélküli megszűnéstől eltérő ok miatt szűnt meg, a csoportos társasági adóalanyiség tagjává válást megelőzően keletkezett elhatárolt veszteségét – az (1)-(14) bekezdés szerinti feltételek figyelembevételével – használhatja fel.”

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § – Tao. törvény 22. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A Tao. törvény 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adózó a (2) [és (4)] bekezdés szerinti, részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő adóévek adójából, de utoljára a támogatás (juttatás) naptári évét követő nyolcadik naptári évben lezáruló adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor. Az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adózó a (8) bekezdés szerint arra jogosult szervezet részére a (6) bekezdésben meghatározott kiegészítő támogatást a támogatás juttatásának adóévében megfizeti.”

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § – Tao. törvény 23. § (12) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A Tao. törvény 23. §-a a következő (8)-(12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A csoportos társasági adóalanyiség a (2)-(3) bekezdés szerinti korlátokat a jogosult csoporttag(ok)ra vonatkoztatottan egyedileg alkalmazza, olyan módon, hogy a számítás során a jogosult csoporttag(ok) **[adózás előtti eredménye]** egyedileg megállapított pozitív adóalapja arányában veszi figyelembe a csoportos társasági adóalanyiség adóévi adóalapját.”

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § – Tao. törvény 24/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A Tao. törvény 24/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E rendelkezés alkalmazásában kedvezményezett célnak minősül:

a) a filmalkotás 22. § (2) bekezdésében meghatározott támogatása;

[b) az előadó-művészeti szervezet 22. § (4) bekezdésében meghatározott támogatása;]

b)[c)] a látvány-csapatsport 22/C. § (1) bekezdésében meghatározott támogatása.”

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

(1) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (66)-(72) bekezdéssel egészül ki:

„(66) E törvénynek az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (4a) és (4b) bekezdését első alkalommal a 2018-2019-es támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben kell alkalmazni.

(67) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek támogatásának adókedvezménye megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az előadó-művészeti szervezeteknek a 22. § szerint a 2018. adóév terhére, 2018. december 31-ig nyújtott támogatásra e törvénynek a támogatás tényleges teljesítésekor hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

(68) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek részére történő, jóváírással járó adófelajánlás megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az előadó-művészeti szervezetek részére a 24/A. § szerint a 2018. adóévi adókötelezettség terhére, 2018. december 31-ig megtett felajánlásra a törvénynek a rendelkező nyilatkozat adóhatósági benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

(69) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek támogatásának adókedvezménye és a részükre történő, jóváírással járó adófelajánlás megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az adózó a 22. § (1) és (6) bekezdése szerinti támogatásra és kiegészítő támogatásra vonatkozó támogatási, szponzori szerződést 2018. december 31-ét követően nem köthet. Az említett összefüggésben 2019. január 1-jét megelőzően megkötött szerződések alapján a 22. § (1) és (6) bekezdése szerinti támogatást, kiegészítő támogatást legkésőbb 2018. december 31-én lehet ténylegesen teljesíteni.

(70) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 51. pontját és a 30/I. § (1) bekezdését a 2017-2018-as támogatási időszaktól jóváhagyott sportfejlesztési programokkal, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmekkel összefüggésben is alkalmazni kell.

(71) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 22/C. § (5) bekezdés b) pontját a hatálybalépésekor folyamatban lévő igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek elbírálásakor is alkalmazni kell.

(72) E törvénynek az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (11) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok jóváhagyására irányuló kérelmek elbírálása és a folyamatban lévő tárgyi eszköz beruházások, felújítások megvalósítása során is alkalmazni kell.”

(2) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő [(67)-(69)](73)-(74) bekezdéssel egészül ki:

„[(67) A 2/A. § (5) bekezdése szerinti, csoportos társasági adóalanyiság létrehozására irányuló kérelmet első alkalommal 2019. január 1-je és 2019. január 15-e között lehet benyújtani, mely határidő jogvesztő. Amennyiben az állami adó- és vámhatóság a kérelmet jóváhagyja, a csoportos társasági adóalanyiság 2019. január 1-jétől jön létre.]

([68]73) A 2016. június 17-e előtt megkötött, finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések esetében az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 8. § (1) bekezdés *j*) pontját első alkalommal e finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések finanszírozási összegének növelése vagy futamidejének meghosszabbítása hatálybalépését követő naptól, a módosított összeg vagy futamidő tekintetében kell figyelembe venni. A 2016. június 17-e előtt megkötött, finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések finanszírozási összegének növelése vagy futamidejének meghosszabbítása hatálybalépését megelőzően az érintett szerződésekre a 8. § (1) bekezdés *j*) pontjának 2018. december 31-én hatályos rendelkezését kell alkalmazni azzal, hogy az adózó választhatja a 8. § (1) bekezdés *j*) pontja az adott adóévben hatályos rendelkezésének az alkalmazását.

([69]74) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 7. § (1) bekezdés *ny*) pontja a 8. § (1) bekezdés *j*) pontjának 2018. december 31-én hatályos rendelkezésével összefüggésben nem alkalmazható.”

(3) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (75) bekezdéssel egészül ki:

„(75) E törvénynek az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 47-47c. pontját, 22/C. § (1) bekezdés *b*) pont *bg*) alpontját, *c*) pont *cf*) alpontját, *d*) pont *dg*) alpontját, (4) bekezdését, (5) bekezdését első alkalommal a 2019-2020-as támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A Tao. törvény

1. 4. § 5. pontjában az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett;*” szövegrész helyébe az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett; a bejelentést az adózó a csoportos társasági adóalanyiségben fennálló csoporttagsága időtartama alatt önállóan teszi meg;*” szöveg,

2. 4. § 5a. pontjában az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett vagy állított elő;*” szövegrész helyébe az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett vagy állított elő; bejelentést az adózó a csoportos társasági adóalanyiségben fennálló csoporttagsága időtartama alatt önállóan teszi meg;*” szöveg,

3. 7. § (1) bekezdés *f*) pontjában az „*a (15) bekezdésben foglaltakra*” szövegrész helyébe az „*a (15) bekezdésben foglalt rendelkezésekre*” szöveg,

4. 9. § (2) bekezdés *c*) és *d*) pontjában, 12. § (2) bekezdés *a*) pontjában valamint a 13/A. (1) bekezdésében az „*n*), *o*)” szövegrész helyébe az „*n*), *ny*), *o*)” szöveg,

5. 9. § (3) bekezdés *a*) pontjában, 12. § (3) bekezdés *a*) pontjában és 15. § (3) bekezdésében a „*8. § (5)*” szövegrész helyébe a „*8. § (5)-(5[c/d])*” szöveg,

6. 10. § (3) bekezdésében a „*8. § (5) bekezdése*” szövegrész helyébe a „*8. § (5)-(5[c/d]) bekezdése és a 7. § (1) bekezdés ny) pontja*” szöveg,

7. 15. § (2) bekezdésében az „n), p)” szövegrész helyébe az „n), ny), p)” szöveg,

[8. 17. § (1) bekezdésében a „(2)-(9a) bekezdésekben” szövegrész helyébe a „(2)-(9a) és (15)-(17) bekezdésekben” szöveg,]

8.[9.] 22/C. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontjában az „az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségének nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet 5. szakaszával” szövegrész helyébe az „a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikkével” szöveg,

9.[10.] 22/C. § (5) bekezdés b) pontjában az „állami támogatással” szövegrész helyébe az „állami támogatással, [vagy] látvány-csapatsport támogatással” szöveg,

10.[11.] 22/C. § (11) bekezdésében a „nyilvántartásba vett tárgyi eszköz a könyv szerinti érték leírásáig” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vett tárgyi eszköz – ide nem értve a 22/C. § (6a) bekezdés szerinti esetet – a jogszabály szerinti kötelező fenntartási időszak vége[éig], vagy a könyv szerinti érték leírása közül a később bekövetkező időpontig” szöveg lép,

11. 24/A. § (4) bekezdésében és (13) bekezdés a) pontjában a „(16)-(18)” szövegrész helyébe a „(16)-(17)” szöveg,

12. 24/A. § (19), (20) és (22) bekezdésében a „(3) bekezdés c) pontjában” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) pontjában” szöveg,

13. 24/A. § (25) bekezdésében a „(3) bekezdés c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) pontja szerinti” szöveg,

14. 24/A. § (28) bekezdésében a „30. § (10)-(11) bekezdései” szövegrész helyébe a „30. § (10) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

[Hatályát veszti a Tao. törvény

1. 7. § (1) bekezdés k) pont ka) alpontja,

2. 17. § (14) bekezdése,

3. 29/A. § (27) bekezdése.]

(1) Hatályát veszti a Tao. törvény

1. 4. § 37. és 39. pontja;

2. 7. § (1) bekezdés k) pont ka) alpontja;

3. 17. § (14) bekezdése;

4. 22. § (4), (4a) és (5) bekezdése, valamint (8) bekezdés b) pontja;

5. 24/A. § (18) bekezdése;

6. 29/A. § (27) bekezdése;

7. 29/A. § (36) bekezdése;

8. 29/T. §-a;

9. 30. § (11) bekezdése;

10. 30/C. §-a.

(2) Hatályát veszti a Tao. törvény

1. 21. §-át követő alcímében az „és az előadó-művészeti szervezetek”.

2. 24/A. § (22) bekezdésében az „a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a kultúráért felelős minisztériumnak,”

szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés – Távhő törvény 7. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(1) A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő törvény) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Tao. tv. 22/B. §-a szerint fejlesztési adókedvezményt érvényesíteni jogosult adózó és a Tao. tv. 22/E. §-a szerint energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezményét érvényesíteni jogosult adózó a számított adót – legfeljebb annak 50 százalékáig, és legfeljebb a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezménye érvényesítésére nyitva álló időszakban – csökkentheti a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezménye társasági adóban még nem érvényesített részével. E bekezdés alkalmazásában a csoportos társasági adóalanyiság tagja a csoportos társasági adóalanyiság által érvényesített fejlesztési adókedvezményt, illetve energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezményét az egyedileg megállapított pozitív adóalapja arányában számított összegben veszi figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § (1) bekezdés – Katv. 2. § 6. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. §-a következő 6. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„6. ellenőrzött külföldi társaság: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 4. § 11. pontja szerinti társaság, azzal, hogy **[ahol a Tao. tv. 4. § 11. pontja megfizetett társasági adónak megfelelő adót említ, ott társasági adónak vagy kisvállalati adónak megfelelő adót kell érteni, továbbá]** a feltételezett magyarországi adókötelezettség számításánál a kisvállalati **[adót]** adó szabályait kell alkalmazni;”

Módosítópont sorszáma: 19.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

44. §

(1) A Katv. 19. § (5) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:

(A kisvállalati adóalanyiság megszűnik)

„k) ha az adózó ellenőrzött külföldi társasággal rendelkezik, annak az adóévnek az első napját megelőző nappal, amely adóévben a külföldi vállalkozónak nem minősülő külföldi személy vagy külföldi telephely ellenőrzött külföldi társaságnak minősül;

l) ha az az összeg, amellyel az adózó vállalkozási tevékenysége érdekében felmerült finanszírozási költségei meghaladják az adózó adóköteles kamatbevételeit és a gazdasági értelemben azzal egyenértékűnek tekintendő, adóköteles bevételeit az adóévben várhatóan meghaladja a 939.810.000 forintot, az adóév első napját megelőző nappal.”

(2) A Katv. 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az adóalanyiság (5) bekezdésben meghatározott megszűnése napjával mint mérlegfordulónappal önálló üzleti év zárul. Az üzleti évről az adóalanynak az Szt. általános szabályai szerint beszámolót kell készítenie, és az elkészített beszámolót letétbe kell helyeznie, közzé kell tennie.”

Módosítópont sorszáma: 20.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § – Katv. 29/A. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

47. §

„21/A. Jogharmonizációs rendelkezések

29/A. § (1) Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 2003/49/EK irányelve (2003. június 3.) a különböző tagállambeli társult vállalkozások közötti kamat- és jogdíjfizetések közös adózási rendszeréről;

b) a Tanács 2009/133/EK irányelve (2009. október 19.) a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, részleges szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére, valamint az SE-k vagy az SCE-k létesítő okirat szerinti székhelyének a tagállamok közötti áthelyezésére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről (kodifikált változat);

c) a Tanács 2011/96/EU irányelve (2011. november 30.) a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről (átdolgozás);

d) a Tanács 2016/1164 EU irányelve (2016. július 12.) a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról.

(2) E törvény a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet Adóalap-erózió és Nyereség-átcsoportosítás Projekt 4. akciópontja kapcsán publikált jelentés figyelembevételével készült szabályozást tartalmaz.”

Módosítópont sorszáma: 21.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § (2) bekezdés – Tbj. 4. § k) pont 3. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tbj. 4. § k) pontja a következő 3. alponntal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:

Járulékalapot képező jövedelem:)

„3. Járulékalapot képező jövedelemként kell figyelembe venni azt a jövedelmet, amelynek kifizetése (juttatása) olyan időszakra tekintettel történik, amely időszakban a Tbj. alapján biztosítási jogviszony állt fenn, függetlenül a kifizetés (juttatás) időpontjától **[(ideértve], ha a kifizetés, juttatás időpontjában e törvény[.] 13. §-a alapján más ország járulékszabályai alkalmazandók[.]**.”

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § - Szochó tv. 27. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

98. §

A Szochó tv. 27. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„27. § Az adó fizetésére kötelezett természetes személy és a 7. § (2)-(3) bekezdés szerinti östermelő [(ide nem értve a 18. § (3) bekezdésében szabályozott esetet)] az adót (adóelőleget) a személyi jövedelemadó, a személyi jövedelemadó-előleg megfizetésével egyidejűleg állapítja meg és fizeti meg. A tárgyévre vonatkozóan az állami adó- és vámhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallásban vagy az állami adó- és vámhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban kell az előlegként megfizetett adót elszámolni, az adóbevallás benyújtásának határidejéig a különbözetet megfizetni, és a bevallás megfelelő rovatában lehet a túlfizetesként mutatózó különbözet összegéről rendelkezni. A személyi jövedelemadó-előleg megfizetésére nem kötelezett természetes személy az adót a személyi jövedelemadó bevallásában vagy az állami adó- és vámhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban a bevallásra előírt határidőig állapítja meg, vallja be, és a bevallás benyújtásának határidejéig fizeti meg.”

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § (2) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szochó tv. 36. §-a a következő (4) bekezdéssel **[egészül ki] kiegészülve lép hatályba:**

„(4) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 462/H. §-a szerint a kutatás-fejlesztési tevékenység után érvényesíthető adókedvezményt a kifizető az annak érvényesítésére nyitva álló határidő lejártáig a 2018. december 31-én hatályos rendelkezések szerint érvényesítheti [a 2018. évben kezdődő üzleti évről benyújtott társasági adóbevallása alapján az üzleti év első napján hatályos rendelkezések szerint érvényesítheti]. Az e bekezdés szerint érvényesített adókedvezmény összege nem haladhatja meg a kutatás-fejlesztési tevékenység közvetlen költségei között megjelenő, munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában a 16. § szerint érvényesített kedvezmény után fennmaradó adókötelezettség összegét.”

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - Szochó tv. 40. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

A Szochó tv. 40. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. § 19-20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„19. *kedvezményezett foglalkoztatott: az a személy, aki után a szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény (a továbbiakban: Szochó. tv.)*

- a) 10. §-a szerinti [személy] adókedvezmény;*
- b) 11. §-a szerinti [személy] adókedvezmény;*
- c) 12. §-a szerinti [személy] adókedvezmény;*
- d) 13. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adókedvezmény;*
- e) 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adókedvezmény,*
- f) 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adókedvezmény,*
- g) 16. §-a szerinti adókedvezmény*

igénybe vehető, azzal, hogy a d) pont alkalmazásában foglalkoztatott alatt kell érteni a tagot is;

20. *kedvezményezett foglalkoztatott [munkabére] után érvényesíthető kedvezmény: [kedvezményezett foglalkoztatottanként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb]*

a) a 19. pont a) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér 50 százaléka;

b) a 19. pont b) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér a foglalkoztatás első két évében, továbbá személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér 50 százaléka a foglalkoztatás harmadik évében;

c) a 19. pont c) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér a foglalkoztatás első három évében, továbbá személyenként a minimálbér 50 százaléka a foglalkoztatás negyedik és ötödik évében;

d) a 19. pont d) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a foglalkoztatott után megállapított Szochó. tv. szerinti adóalap, de havonta legfeljebb a minimálbér kétszerese;

e) a 19. pont e) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb 500 ezer forint;

f) a 19. pont f) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb 100 ezer forint;

g) a 19. pont g) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként havonta a kutatás-fejlesztési tevékenység közvetlen költségeként elszámolt bérköltség 50 százaléka.”

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. § 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

A Szochó tv.

3. 11. § (2) bekezdésében a „*munkaviszonnyal*” szövegrész helyett a „[jogviszonnyal]munkaviszonnyal, egyéni-, társas vállalkozói jogviszonnyal” szöveggel, a „*munkaviszonyba*” szövegrész helyett a „[jogviszonyba]munkaviszonyba, egyéni-, társas vállalkozói jogviszonyba” szöveggel;

lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § – 1996. évi CXXVI. törvény 11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény a következő 11. §-sal egészül ki:

„11. § (1) A 2016. adóévre vonatkozóan 2017. évben benyújtott rendelkező nyilatkozatok esetén a magánszemély adóazonosító jelének a rendelkező nyilatkozaton vagy a borítékon kell szerepelnie. A rendelkező nyilatkozatot érvényesnek kell tekinteni abban az esetben is, ha a magánszemély az 5. § (3) bekezdés a-c) pontjában meghatározottakon túl lezárt postai borítékban személyesen, postán vagy elektronikus úton juttatta el az adóhatósághoz, és a rendelkező nyilatkozat az egyéb érvényességi feltételeknek megfelel. E rendelkezés nem befolyásolja a kedvezményezettek részére a 2017. évben tett rendelkező nyilatkozatok tekintetében nyújtott kiegészítő támogatásokat.

(2) Az adóhatóság az érintett nyilatkozatokat az (1) bekezdés hatályba[]lépésének hónapját követő [3.]harmadik hónap végéig felülvizsgálja.”

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § - Art. 19. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

109. §

(1) Az Art. 19. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az állami adó- és vámhatóság a cégbejegyzésre kötelezett adózó adószámának megállapítását megelőzően a bejelentett adatok és az állami adó- és vámhatóság nyilvántartásában szereplő adatok egybevetésével, a cégbírósághoz intézett bejegyzés iránti kérelem benyújtását követően megvizsgálja, hogy az

a) adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, képviselőre jogosult tagja,

b) korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság adózó esetében az ötven százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, részvényese, ilyen mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkező tag, részvényes hiányában bármely tagja vagy részvényese,

c) egyszemélyes gazdasági társaság adózó esetében a tag vagy részvényes (e § alkalmazásában az a)-c) pont a továbbiakban együtt: vezető tisztségviselő, cégvezető, tag, részvényes)

tekintetében fennáll-e olyan körülmény, amely az adószám megállapításának a (2) bekezdésben meghatározottak szerinti akadályát képezi.

(2) Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapítását megtagadja, ha az adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja, részvényese

a) olyan, más adózó jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese, amely

aa) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, száznolcvan napon keresztül folyamatosan fennálló, ötmillió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében tízmillió forintot meghaladó adótartozással rendelkezik,

ab) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napját megelőző öt éven belül az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, ötmillió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében tízmillió forintot meghaladó adótartozással jogutód nélkül szűnt meg, vagy

ac) adószámát az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapítására irányuló kérelem benyújtásának napját megelőző öt éven belül a 227. § (3) bekezdésében és a 246. §-ban felsorolt okból, az ott meghatározott eljárásban jogerősen törölte,

b) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, száznolcvan napon keresztül folyamatosan fennálló, ötmillió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében tízmillió forintot meghaladó adótartozással rendelkezik, vagy

c) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján a vezető tisztségviselői pozíciótól, illetve e foglalkozástól jogerősen eltiltottnak minősül.”

(2) Az Art. 19. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontja alapján az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapítását abban az esetben tagadja meg, ha az adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja, részvényese más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, cégvezetői, tagi vagy részvényesi jogviszonya

a) a (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerinti esetben az adótartozás folyamatos fennállásának száznolcvanadik napját megelőző háromszázhatvanadik napon vagy azt követően bármelyik napon,

b) a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben az adószám törlését kimondó véglegessé vált határozat meghozatalának napján vagy az azt követő bármelyik napon

fennállt.”

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § – Art. 26. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

111. §

Az Art. 26. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Nincs helye adófizetési biztosíték megállapításának az adózó azon vezető tisztségviselőjére, cégvezetőjére, tagjára vagy részvényesére tekintettel, [ha az adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese] aki olyan gazdasági társaság vagy olyan gazdasági társaság jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese, amelyben az állam vagy az államot megillető tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet, költségvetési szerv, állami oktatási intézmény vagy helyi önkormányzat közvetlenül vagy közvetett módon huszonöt százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkezik, vagy rendelkezett a 19. § (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállása időtartamának bármelyik napján.”

Módosítópont sorszáma: 29.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 115. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

115. §

Az Art. a következő XII/A. Fejezettel egészül ki:

„XII/A. FEJEZET

[A csoportos társasági adóalanyiságra vonatkozó rendelkezések]

114/A. § [A csoportos társasági adóalany létrehozására irányuló kérelem]

(1) A csoportos társasági adóalany létrehozását a csoportos társasági adóalanyhoz csatlakozni szándékozó adózók által benyújtott közös kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság engedélyezi a Tao tv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén. A csoportos társasági adóalany az állami adó- és vámhatóság engedélyével, a kérelem benyújtását követő adóév első napján jön létre.

(2) A csoportos társasági adóalany létrehozásának engedélyezésére irányuló kérelem az adóév utolsó előtti hónapjának első napjától az adóév utolsó előtti hónapjának 20. napjáig nyújtható be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs.

(3) A csoportos társaság adóalany létrehozását engedélyező határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

114/B. § [Csatlakozás a csoportos társasági adóalanyhoz, a kilépés szabályai és a jogutódlás]

(1) A csoportos társasági adóalanyhoz való csatlakozást a csatlakozni kívánó adózó és a csoporttagok által kijelölt csoporttag mint csoportképviselő (a továbbiakban: csoportképviselő) közös kérelmére az állami adó- és vámhatóság engedélyezi a Tao tv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén. A csoporttagság az állami adó- és vámhatóság engedélyével, a kérelem benyújtását követő adóév első napján jön létre.

(2) A csoportos társasági adóalanyhoz való csatlakozás engedélyezésére irányuló kérelem az adóév utolsó előtti hónapjának első napjától az adóév utolsó előtti hónapjának 20. napjáig nyújtható be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs.

(3) A csoportos társasági adóalanyhoz történő csatlakozást engedélyező határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

(4) A csoportos társasági adóalany tagja kiléphet a csoportos társasági adóalanyból. A csoportos társasági adóalanyból történő kilépést a kilépő csoporttag és a csoportképviselő által benyújtott közös kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság engedélyezi. A csoporttagság az állami adó- és vámhatóság engedélyével, azon adóév utolsó napján szűnik meg, amelyben a kilépési kérelmet benyújtották.

(5) Ha a csoporttag jogutódlással szűnik meg, a jogutód csatlakozhat a csoportos társasági adóalanyhoz. A jogutódnak a csoportos társasági adóalanyhoz történő csatlakozására az (1) és a (3) bekezdést kell alkalmazni.

(6) A csoporttag jogutódlással történő megszűnését a megszűnésre vonatkozó bírósági döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a csoportképviselő az állami adó- és vámhatósághoz bejelenti.

114/C. § [A csoportos társasági adóalany megszűnése]

(1) Az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany létrehozását engedélyező határozatot visszavonja, ha

a) a csoportképviselő – valamennyi csoporttag feltétlen beleegyező nyilatkozatának csatolása mellett – a csoportos társasági adóalany megszüntetését kéri,

b) a csoportképviselő a képviseletet nem vállalja, és az új csoportképviselő haladéktalan kijelölése és bejelentése az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerint nem történik meg,

c) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő bármely csoporttagra a Tao tv. 2/A. § (2) - (4) bekezdésében meghatározott feltételek nem vagy nem teljes körűen teljesülnek,

d) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő csoporttagok száma kettő alá csökken, vagy

e) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő valamennyi csoporttag jogutód nélkül megszűnik.

(2) A csoportos társasági adóalany az állami adó- és vámhatóság engedélyének visszavonásával, az (1) bekezdés a-c) pontja szerinti esetben az erről szóló határozat véglegessé válása adóévének utolsó napján, az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetben az ott meghatározott feltételek bekövetkezése napján szűnik meg.

114/D. § [A csoportos társasági adóalany csoportazonosító számának megállapítása]

(1) Az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany létrehozását engedélyező határozatban a csoportos társasági adóalany részére csoportazonosító számot állapít meg.

(2) A csoportképviselő a csoportazonosító számot a közös adókötelezettségek teljesítése és a közös adózói jogok gyakorlása érdekében kiállított minden iraton feltünteti.

(3) A csoportos társasági adóalany tagja a csoportos társasági adóalanyt érintő adóval összefüggő adóügyben az állami adó- és vámhatóság részére átadott iraton – a saját adószáma mellett – a csoportazonosító számot is feltünteti.

(4) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a társasági adóval kapcsolatos adóügyben a csoportos társasági adóalany részére megállapított csoportazonosító számra az adószámra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

114/E. § [Felelősség a csoportos társasági adóalany adókötelezettségeiért]

(1) A csoportos társasági adóalanyban részt vevő bármely csoporttag – a csoportos társasági adóalanyiság időszakát követően is – a csoportos társasági adóalanyban részt vevő valamennyi többi csoporttaggal egyetemlegesen felelős

a) a csoportos társasági adóalanynak a csoporttag csoporttagsága fennállása alatt keletkezett adókötelezettsége, és

b) a csoportos társasági adóalanynak a tag csoporttagságát megelőző időszakban keletkezett adókötelezettsége teljesítéséért.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felelősség azon adómegállapítási időszak tekintetében is fennáll, amelynek csak egy részében állt fenn a csoporttag csoporttagsága.

114/F. § [Csoportos társasági adóalany pénzforgalmi számlája]

A csoportos társasági adóalany Tao tv. szerinti adófizetési kötelezettsége, illetve a Tao. tv. szerint őt megillető adóvisszatérítés teljesítésére a csoportképviselő által az állami adó- és vámhatósághoz bejelentett pénzforgalmi számlája szolgál.”

Módosítópont sorszáma: 30.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

(1) Az Art. 131. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A honvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítést és a honvédelmi egészségkárosodási járadékot (a továbbiakban együtt: honvédelmi egészségkárosodási ellátás) megállapító honvédelmi szerv a honvédelmi egészségkárosodási ellátásra való jogosultság elbírálása céljából megkeresheti az állami adó- és vámhatóságot annak tisztázása érdekében, hogy a honvédelmi egészségkárosodási ellátásban részesülő a megkeresésben megjelölt időszakban hány - az 1. melléklet 3. pontjában meghatározott - foglalkoztatási jogviszonyban volt bejelentve. Az állami adó- és vámhatóság az e bekezdés szerinti adatszolgáltatást a megkeresés kézbesítésétől számított tizenöt napon belül teljesíti.”

(2) Az Art. 131. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) Az állami adó- és vámhatóság megkeresésre elektronikus úton tájékoztatja az ügyvédi kamarát a jogi, ügyvédi szolgáltatást nyújtó adózó adószámáról, valamint az adószámának törléséről.”

[(2)](3) Az Art. 131. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról

a) a bíróságot;

b) az ügyészséget;

c) a nyomozó hatóságot és az előkészítő eljárást folytató szervet, ha a tájékoztatás a büntetőeljárás lefolytatása érdekében szükséges;

d) a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója által engedélyezett megkeresés alapján a törvényben meghatározott feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálatot, valamint a

rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szervezet, amennyiben nemzetbiztonsági feladatkörében jár el;

e) a rendőrségről szóló törvényben és a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényben meghatározott titkos információgyűjtésre feljogosított szervezet, ha a tájékoztatás a titkos információgyűjtés folytatása érdekében szükséges;

f) az Állami Számvevőszéket, a kormányzati ellenőrzési szervezet, az Európai Csalás Elleni Hivatalt, az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezetet, valamint az európai támogatásokat auditáló szervezet, ha a tájékoztatás az ellenőrzéshez szükséges;

g) az adópolitikáért felelős minisztert, illetve az állami adó- és vámhatóságot irányító minisztert, ha a tájékoztatás törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges;

h) a költségvetési fejezetet irányító szervezet, ha a tájékoztatás az államháztartásról szóló törvény szerinti belső ellenőrzéshez szükséges;

i) a központi költségvetésből vagy európai uniós forrásból támogatást folyósító szervezet, ha a tájékoztatás a támogatás igénylése, felhasználása, elszámolása jogszerűségének megállapításához szükséges;

j) a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervezet, valamint a helyi és nemzetiségi önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő meg nem fizetése mint méltatlansági eset, illetve a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor;

k) az élelmiszerlánc-felügyeleti szervezet a felügyeleti díj bevallásának és megfizetésének ellenőrzésével, továbbá a felügyeleti díj fizetésére kötelezettek nyilvántartásával összefüggésben;

l) a Gazdasági Versenyhivatalt, ha a tájékoztatás törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges;

m) az online pénztárgép forgalmazót, valamint a mobilszolgáltatót, ha a tájékoztatás az online pénztárgép és az állami adó- és vámhatóság szervere közötti kommunikáció fenntartásával, a pénztárgép által történő adatszolgáltatás küldésének biztosításával összefüggő, jogszabályban előírt kötelezettség teljesítéséhez szükséges;

n) a közbeszerzési hatóságot, ha a tájékoztatás a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges.”

[(3)](4) Az Art. 131. §-a a következő (14a) bekezdéssel egészül ki:

„(14a) A (14) bekezdés c) pontja szerinti nyomozó hatóság – ide nem értve azt az esetet, ha a nyomozó hatóság a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 25. § (2) bekezdése alapján jár el –, az előkészítő eljárást folytató szerv, valamint a (14) bekezdés e) pontja szerinti szervek részére csak abban az esetben adható tájékoztatás az adótitokról, ha az ügyészség az adatkérést engedélyezte. Ha a (14) bekezdés c) és e) pontja szerinti adatkérés ügyészségi engedélyezése olyan késsedelemmel járna, amely az adatkéréssel elérni kívánt célt jelentősen veszélyeztetné, engedély nélkül is kérhető az adatszolgáltatás. Az adatszolgáltatás ilyen esetekben nem tagadható meg az ügyészi engedély hiánya miatt, az engedélyt utólag, haladéktalanul beszerzi az adatkérő.”

Módosítópont sorszáma: 31.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 117. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

117. §

Az Art. 141. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A kivetéses adó esetén az önkormányzati adóhatóság az utólagos adómegállapítás keretében feltárt tényállás alapján állapítja meg az ellenőrzési időszakot közvetlenül követő adóév(ek) adóját. Az ellenőrzési időszakra és az azt követő adóév(ek)re megállapított adó egy határozatba foglalható.”

Módosítópont sorszáma: 32.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **121. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

121. §

Az Art. 178[. §]-179. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„178. § [A szokásos piaci ár megállapítása iránti eljárásban hozott döntések]

(1) Az állami adó- és vámhatóság a kérelmet az Air. 48. §-a szerinti eseteken túl akkor is visszautasítja, ha

a) Magyarországnak a külföldi állammal nincs a kettős adóztatás elkerülése tárgyában kötött nemzetközi egyezménye, vagy az egyezmény nem tartalmaz a kölcsönös egyeztetési eljárásról szóló vagy ennek megfelelő rendelkezéseket, vagy

b) az eljárás lefolytatásához jogszabály megalkotására vagy módosítására lenne szükség.

(2) Az állami adó- és vámhatóság az eljárást az Air. 49. §-a szerinti eseteken túl akkor is megszünteti, ha

a) a kérelmező által közölt tényállás hiányos és a hiánypótlásra megállapított határidő is eredménytelenül eltelt, és emiatt a rendelkezésre álló adatok a szokásos piaci ár meghatározásához nem elegendőek,

b) kétoldalú, illetve többoldalú eljárás esetén az illetékes külföldi hatóság a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, tájékoztatást nem adja meg és az adózó nem kéri az eljárás egyoldalúan történő lefolytatását,

c) az eljárás lefolytatása a díj mértékét meghaladó költségterheket ró az eljáró hatóságra, és a kérelmező a költségtöbbletet az adóhatóság felhívására nem fizeti meg,

d) a külföldi állam illetékes hatóságával a szokásos piaci ár megállapítását érintő megállapodásra irányuló egyeztetés eredménytelen, kivéve, ha az adózó kéri az eljárás egyoldalúan történő lefolytatását, vagy

e) az adózó – a kétoldalú, illetve a többoldalúan lefolytatandó eljárás helyett – egyoldalú eljárást kezdeményezett és az ennek alapján megindult eljárás folyamán az állami adó- és vámhatóság információcserére vonatkozó kérését a külföldi állam illetékes hatósága visszautasítja, vagy az információcserére vonatkozó megkeresésre kölcsönös egyeztető eljárást kezdeményez, kivéve, ha az adózó az eljárás egyoldalú lefolytatására irányuló kérelmét kétoldalú, illetve többoldalú eljárás iránti kérelemre módosítja.

(3) Az állami adó- és vámhatóság a kérelmet határozattal elutasítja, ha

a) a kérelmező a tényállásról valótlan tartalmú nyilatkozatot tett,

b) adat merül fel arra vonatkozóan, hogy a közölt tényállás színlelt vagy valamely más szerződést, ügyletet vagy cselekményt leplez, vagy a rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik, vagy

c) a kérelemben foglalt tényállás már teljesített ügyletre vonatkozik.

179. § [Jogorvoslat]

A szokásos piaci ár megállapítása iránti eljárásban hozott döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.”

Módosítópont sorszáma: 33.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 123. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

123. §

Az Art. 217. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül adóhiánynak a vagyonszerzési illeték alapjának utólagos adómegállapítással történő módosítása, továbbá kivetéses helyi adó esetén adatbejelentés, közhiteles nyilvántartás vagy az építésügyi hatóság e törvény szerinti adatszolgáltatása alapján kivetett adóhoz képest utólagos adómegállapítás keretében az adózó terhére megállapított adókülönbözet.”

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

125. §

(1) Az Art. 246. § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany tagjának adószámát törli, ezzel egyidejűleg – külön határozatban – rendelkezik a csoportos társasági adóalany részére megállapított csoportazonosító szám törléséről. Az eljárásra és a csoportazonosító szám törléséhez fűződő jogkövetkezményekre e §-nak az adószámra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

[(1)](2) Az Art. 246. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami adó- és vámhatóság az adószám törléséről hozott határozat véglegessé válásának megállapítását követő napon)

„a) a cégjegyzékbe bejegyzett adózó esetében a cégbíróság elektronikus úton történő értesítésével kezdeményezi a cég megszűntnek nyilvánítását, kivéve, ha az adózó kényszertörlés alatt áll,”

[(2)](3) Az Art. 246. § (7)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Az adószám törlését követően az adózó az állami adó- és vámhatósághoz benyújtott kérelmében kérheti az adószám megállapítását. Az állami adó- és vámhatóság az adószámot a kérelem benyújtása napjával abban az esetben állapítja meg, ha

- a) az adószám törlésének oka már nem áll fenn,
b) az adózó teljes[]körűen pótolta az adószám törlésének alapjául szolgáló mulasztását, vagy
c) a törlést az (1) bekezdés f) pontjában foglaltak szerint kezdeményező szerv hozzájárul az adószám megállapításához.

(8) Ha az állami adó- és vámhatóság a cégbejegyzésre kötelezett adózó adószámát az (1) bekezdés c)-e) pontjában foglaltak alapján törölte, az adózó részére adószám – a (9) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem állapítható meg.

(9) A cégbejegyzésre kötelezett adózó részére az adószám ismét megállapítható, ha az adózónál felszámolást rendeltek el. Az adószám megállapításának napja nem lehet korábbi, mint a felszámolás kezdő[]napja.”

Módosítópont sorszáma: 35.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § – Art. 260. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

127. §

Az Art. 260. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„260. § [Köztartozásmentes adózói adatbázis működtetése és közzététele]

(1) A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság honlapján közzétett, az adózó nevét, elnevezését, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek

a) nincs az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott nettó tartozása, valamint köztartozása;

b) nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott és el nem évült tartozása;

c) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;

d) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kénysztörölési, illetve felszámolási eljárás alatt;

e) csoportos általános forgalmi adóalanyság esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;

f) [adó megfizetésére köteleztként lejárt esedékességű tartozása nincs.]csoportos társasági adóalanyság esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;

g) adó megfizetésére köteleztként lejárt esedékességű tartozása nincs.

(2) A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételre irányuló kérelem kizárólag elektronikus úton nyújtható be.”

Módosítópont sorszám: 36.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 129. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

129. §

Az Art. 268. § (1) bekezdése a következő 15a. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„15a. a Tao tv. szerinti csoportos társasági adóalanyiség létrehozására, az ahhoz való csatlakozásra, az abból való kilépésre irányuló eljárás, valamint a csoportos társasági adóalanyisággal összefüggő adókötelezettségek teljesítésének és az adózói jogok gyakorlásának részletes szabályait”

(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszám: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § – Art. 274/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

129. §

Az Art. a következő 274/B. §-sal egészül ki:

„274/B. § [Átmeneti rendelkezés az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezésekhez]

(1) [Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 157. § (2) bekezdését első alkalommal a 2018. negyedik negyedét követő minősítés tekintetében kell alkalmazni.]A Tao tv. szerinti csoportos társasági adóalany létrehozására irányuló kérelmet első alkalommal 2019. január 1-je és 2019. január 15-e között lehet benyújtani. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs. Engedélyező határozat esetén a csoportos társasági adóalany 2019. január 1-jétől jön létre.

(2) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 157. § (2) bekezdését első alkalommal a 2018. negyedik negyedét követő minősítés tekintetében kell alkalmazni.

[(2)](3) A Módtv.2. hatálybalépése napján megszűnik a kockázatos adózói minősítése annak az adózónak, amelyet az állami adóhatóság a be nem jelentett foglalkoztatott foglalkoztató adózók közzétételi listáján való szereplés miatt a Módtv.2. hatálybalépése napját megelőzően minősített kockázatos adózónak, és a Módtv.2. hatálybalépése napján nem szerepel a be nem jelentett foglalkoztatott foglalkoztató adózók közzétételi listáján.

(4) A Módtv.2-vel megállapított 231. § (1) bekezdését a 2018. adóévre vonatkozó adóelőleg-kiegészítési kötelezettség tekintetében is alkalmazni kell.

[(3)](5) A Módtv.2-vel megállapított 3. melléklet I/4. pontját a hatályba[]lépést követően indult illetékkiszabási eljárásokban, valamint a hatálybalépést követően keletkezett eljárási illetékfizetési kötelezettségekre kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 38.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **130. § – Art. 274/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

130. §

Az Art. 274/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„274/B. § *[Átmeneti rendelkezés az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezésekhez]*

(1) A Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás vezetéséért felelős szerv 2019. február 1-jén a 2019. január 31-i állapotnak megfelelően megküldi az állami adó- és vámhatóság részére valamennyi aktív regisztrációval rendelkező személy természetes személyazonosító adatait, egyedi azonosítóját, regisztrációja időpontját, továbbá – amennyiben a természetes személy a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás regisztrációhoz kapcsolódó tárhellyel rendelkezik – a tárhely létrehozásának tényére vonatkozó adatot.

(2) A Tao tv. szerinti csoportos társasági adóalany létrehozására irányuló kérelmet első alkalommal 2019. január 1-je és 2019. január 15-e között lehet benyújtani. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs. Engedélyező határozat esetén a csoportos társasági adóalany 2019. január 1-jétől jön létre.

~~[(2)]~~~~(3)~~ Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 157. § (2) bekezdését első alkalommal a 2018. negyedik negyedévet követő minősítés tekintetében kell alkalmazni.

~~[(3)]~~~~(4)~~ A Módtv.2. hatálybalépése napján megszűnik a kockázatos adózói minősítése annak az adózónak, amelyet az állami adóhatóság a be nem jelentett foglalkoztatottat foglalkoztató adózók közzétételi listáján való szereplés miatt a Módtv.2. hatálybalépése napját megelőzően minősített kockázatos adózónak, és a Módtv.2. hatálybalépése napján nem szerepel a be nem jelentett foglalkoztatottat foglalkoztató adózók közzétételi listáján.

(5) A Módtv.2-vel megállapított 231. § (1) bekezdését a 2018. adóévre vonatkozó adóelőleg-kiegészítési kötelezettség tekintetében is alkalmazni kell.

~~[(4)]~~~~(6)~~ A Módtv.2-vel megállapított 3. melléklet I/4. pontját a hatályba[]lépést követően indult illetékkiszabási eljárásokban, valamint a hatálybalépést követően keletkezett eljárási illetékfizetési kötelezettségekre kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 39.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **132. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

132. §

Az Art.

1. 7. § 4. pontjában a „vagy a bevallás (bejelentés) alapján” szövegrész helyébe a „vagy az adatbejelentés, bevallás alapján” szöveg.

~~[1.]~~~~2.~~ 7. § 48. pontjában az „a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény alkalmazásában” szövegrész helyébe az „a Tao tv. alkalmazásában” szöveg,

[2.]3. 9. § a) pontjában a „*bejelentésre, nyilatkozattételre*” szövegrész helyébe a „*bejelentkezésre, bejelentésre [és]_L nyilatkozattételre*” szöveg,

4. 9. § c) pontjában a „*bevallásra,*” szövegrész helyébe az „*adatbejelentésre, bevallásra,*” szöveg,

[3.]5. 16. § (1) bekezdésében az „*Az adózó*” szövegrész helyébe az „*Az adóköteles tevékenységet folytatni kívánó adózó*” szöveg,

[4.]6. 20. § (1) bekezdésében a „*19. § (2) bekezdés szerint*” szövegrész helyébe a „*19. § (2) bekezdése szerint*” szöveg,

[5.]7. 25. § (6) bekezdésében az „*a 20. § (2) bekezdésében*” szövegrész helyébe az „*a 19. § (2) bekezdésében*” szöveg,

[6.]8. 26. § (10) bekezdésében a „*határozat adózó által történt kézhezvételétől számított*” szövegrész helyébe a „*határozat közlésétől számított*” szöveg,

9. 37. § (8) bekezdésében a „*rendelkezik, adóbevallásával*” szövegrész helyébe a „*rendelkezik, bejelentkezésével, adatbejelentésével, adóbevallásával*” szöveg,

[7.]10. 38. § (1) bekezdés a) pontjában a „*végzésének kézhezvételét követő*” szövegrész helyébe a „*végzésének kézbesítését követő*” szöveg,

[8.]11. 38. § (2) bekezdésében az „*(1) bekezdés c) pontjában*” szövegrész helyébe az „*(1) bekezdés d) pontjában*” szöveg,

12. 50. § (2) bekezdésének nyitó szövegrészében az „*(1) bekezdés*” szövegrész helyébe az „*(1)-(1a) bekezdés*” szöveg,

13. 50. § (4) bekezdésében a „*kötelezett az (1) bekezdés*” szövegrész helyébe a „*kötelezett az (1)-(1a) bekezdés*” szöveg,

[9.]14. 52. § (1) bekezdés b) pontjában az „*adózó a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) szerint*” szövegrész helyébe az „*adózó a Tao tv. szerint*” szöveg,

[10.]15. 66. § (2) bekezdésében az „*a Magyar Államkincstár*” szövegrész helyébe az „*a kincstár*” szöveg,

[11.]16. 76. § (2) bekezdésében a „*köztartozás*” szövegrész helyébe a „*köztartozás, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés i)-[p]u) pontjaiban meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelés*” szöveg,

[12.]17. 89. § (1) bekezdés b) pontjában a „*kérésére minden év január tizenötödik napjáig az előző év utolsó napja*” szövegrész helyébe a „*kérésére évente egy alkalommal, a megkeresés napja*” szöveg,

18. 94. § (1) bekezdésében a „*szóló bevallás*” szövegrész helyébe a „*szóló adatbejelentés, bevallás*” szöveg, a „*szóló bevallásában*” szövegrész helyébe a „*szóló adatbejelentésében, bevallásában*” szöveg,

[13.]19. 131. § (1) bekezdés a) pontjában az „*a Magyar Államkincstár,*” szövegrész helyébe a „*kincstár,*” szöveg,

[14.]20. 140. § (1) bekezdésében az „*az állami adó- és vámhatóság rendelkezésére*” szövegrész helyébe az „*az adóhatóság rendelkezésére*” szöveg,

21. 141. § (5) bekezdésében az „adókedvezményről a bevallás (bejelentés) adatai” szövegrész helyébe az „adókedvezményről az adatbejelentés, bevallás adatai” szöveg,

[15.]22. 141. § (6) bekezdésében az „(adat)bejelentése” szövegrész helyébe az „adatbejelentése, bejelentése” szöveg,

[16.]23. 157. § (1) bekezdés h) pontjában a „véglegessé vált határozatban mulasztási bírságot” szövegrész helyébe a „véglegessé vált döntésben eljárási bírságot” szöveg,

[17.]24. 164. § (6) bekezdésében az „adóigazgatási eljárásról szóló” szövegrész helyébe az „adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló” szöveg,

[18.]25. 186. § (4) bekezdésében a „48. cikk (1) bekezdésének” szövegrész helyébe a „48. cikk (3) bekezdésének” szöveg,

[19.]26. 188. § (1) bekezdésében a „48. cikk (3) **[bekezdésének]** bekezdése” szövegrész helyébe a „48. cikk (1) **[bekezdésének]** bekezdése” szöveg,

[20.]27. 192. § (2) bekezdésében a „valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) 15. §-ában” szövegrész helyébe a „valamint az Air. 15. §-ában” szöveg,

[21.]28. 201. § (4) bekezdésében az „**[időszakában]** adóalany számára” szövegrész helyébe az „**[időszaka alatt]** adóalany és a Tao. tv. szerinti csoportos társasági adóalany számára” szöveg,

[22.]29. 215. § (4) bekezdésében az „az adóhiány kétszáz” szövegrész helyébe az „az adóhiány, illetve jogosulatlan igénylés kétszáz” szöveg,

[23.]30. 225. § (2) bekezdésében az „az adóellenőrzés megkezdéséig” szövegrész helyébe az „az ellenőrzés megkezdéséig” szöveg,

[24.]31. 225. § (4) bekezdésében a „vonatkozásában bevallási” szövegrész helyébe a „vonatkozásában az ugyanazon jogviszonnyal összefüggő bevallási” szöveg,

[25.]32. 228. § (3) bekezdésében az „esetében 500 ezer” szövegrész helyébe az „esetében ötszázezer” szöveg,

[26.]33. 231. § (1) bekezdésében az „után húsz százalékig” szövegrész helyébe az „után tíz százalékig” szöveg,

[27.]34. 238. §-ában az „elteltével mulasztási” szövegrész helyébe az „elteltével történő megállapítása esetén mulasztási” szöveg,

[28.]35. 245. § (6) bekezdésében az „a (4) bekezdés**[é]**ben” szövegrész helyébe az „az (5) bekezdés**[é]**ben” szöveg,

[29.]36. 246. § (1) bekezdés d) pontjában a „megfelelő szervezeti képviselőt” szövegrész helyébe a „megfelelő törvényes képviselőt” szöveg,

[30.]37. 246. § (1) bekezdés e) pontjában a „bejelentett szervezeti képviselő” szövegrész helyébe a „bejelentett törvényes képviselő” szöveg,

[31.]38. 246. § (1) bekezdés g) pontjában a „nyilatkozat, vagy” szövegrész helyébe a „nyilatkozat benyújtására vonatkozó, vagy” szöveg,

[32.]39. 249. § (3) bekezdésében, 251. § (1) bekezdés c) pontjában, 251. § (2) bekezdésében és 255. § (1) bekezdés g) pontjában a „miniszteri rendeletben” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,

[33.]40. 255. § (5) bekezdésében a „nyilvántartást végző” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vételt végző” szöveg,

[34.]41. 255. § (7) bekezdésében az „az adópolitikáért felelős miniszter rendeletben” szövegrész helyébe „a Kormány rendeletben” szöveg,

[35.]42. 269. § (4) bekezdésében a „(3) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „268. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti” szöveg,

[36.]43. 274/A. § (1) bekezdésében a „pontja a 2018-ban” szövegrész helyébe a „pontja első alkalommal a 2018-ban” szöveg,

[37.]44. 2. melléklet I./B/3.1.12. alpontjában az „a 3.1.9., illetve [a]3.1.10. alpont” szövegrész helyébe az „a 3.1.10., illetve a 3.1.11. alpont” szöveg,

[38.]45. 2. melléklet II./A/4. pontjában a „tizenöt napon kell” szövegrész helyébe a „tizenöt napon belül kell” szöveg,

[39.]46. 3. melléklet I./Általános rendelkezések 4.pontjában a „járulékot, a cégautó-adót” szövegrész helyébe a „járulékot, az illetéket, a cégautó-adót” szöveg, a „megfizetnie. Az adózónak az” szövegrész helyébe a „megfizetnie. A Tbj. és az Efo tv. alapján fizetendő közterhek kivételével az adózónak az” szöveg,

[40.]47. 3. melléklet I./Határidők/2.2. alpontjában az „adózó esetében az alábbi feltételek bármelyike érvényesül. A kérelem” szövegrész helyébe az „adózó a kérelem” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 40.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 135. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

135. §

Az Air. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § [Meghatalmazás]

(1) A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha a meghatalmazást az adózó nem a rendelkezési nyilvántartásban vagy a (2) bekezdés szerinti felületen adta – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

(2) Az állami adó- és vámhatóság az adózók meghatalmazásainak rögzítésére elektronikus felületet működtet.

(3) Adóügyekben meghatalmazást elektronikusan

a) természetes személy, valamint egyéni vállalkozó adózó esetében a rendelkezési nyilvántartásban, valamint a (2) bekezdés szerinti elektronikus felületen,

b) az a) pontban nem megjelölt adózó, valamint törvényes képviselője esetében a (2) bekezdés szerinti felületen vagy

c) a polgári perrendtartásról szóló törvény alapján elektronikusan hitelesített közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva

lehet tenni.

(4) Az állami adó- és vámhatóság által működtetett elektronikus felületen tett képviseletre vonatkozó jognyilatkozat megfelel az (1) bekezdésben meghatározott alaki követelményeknek.

(5) Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre.

(6) A képviseleti jog keletkezése és megszűnése az adóhatósággal szemben az adóhatósághoz történő bejelentés beérkezésétől, valamint a rendelkezési nyilvántartásban, illetve az állami adó- és vámhatóság által működtetett elektronikus felületen adott állandó meghatalmazás esetén a jognyilatkozat megtételétől hatályos, azzal, hogy a képviseleti jog megszűnésének bejelentése napján a meghatalmazottat még az adóhatósági iratok átvételére jogosult személynek kell tekinteni.

(7) A felszámolás, illetve a végelszámolás kezdő időpontját megelőzően adott meghatalmazás alapján a képviselő akkor járhat el, ha a meghatalmazás érvényességéről a felszámoló, illetve a végelszámoló az adóhatóságnak nyilatkozott. Végelszámolás esetén nem kell a meghatalmazás érvényességéről nyilatkozatot tenni, ha a meghatalmazást adó korábbi törvényes képviselő és a végelszámoló személye megegyezik.

(8) Nem járhat el meghatalmazottként az adóhatóság előtti eljárásban az eltiltás hatálya alatt az a természetes személy, akit a cégbíróság vagy a bíróság jogerősen eltiltott a vezető tisztségviselői tisztség gyakorlásától.”

Módosítópont sorszáma: 41.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 136. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

136. §

Az Air. 36. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett adózó meghatalmazottjával az adóhatóság elektronikus úton tart kapcsolatot. Ha a meghatalmazott a (4) bekezdés szerint elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, – függetlenül a képviselt adózóra vonatkozó kapcsolattartási szabályoktól – az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton tart vele kapcsolatot.

(6) Az adóhatóság akkor is elektronikus úton tart kapcsolatot az egyéni vállalkozóval, valamint az Eüsztv. szerinti jogi képviselővel, ha az nem egyéni vállalkozói tevékenységével összefüggésben, illetve nem jogi képviselői minőségében jár el.”

Módosítópont sorszáma: 42.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Air. 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha

a) az adózó vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli, vagy

b) az eljárásban a magyar nyelvet nem ismerő külföldi adóhatósági tisztviselő vesz részt, tolmácsot kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **140. § - Air. 73. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

140. §

Az Air. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A döntés tartalmazza:

a) az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges minden adatot,
b) a rendelkező részt az adóhatóság döntésével, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel,

c) a megállapított tényállásra és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokra, az adózó által felajánlott és mellőzött bizonyítékokra, a mérlegelés és a döntés indokaira, az ügyintézési határidő leteltének napjára, továbbá a döntést megalapozó, valamint a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást, valamint

[e]d) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával.”

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 142. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

142. §

Az Air. 79. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adóhatósági iratot – ideértve a döntést is – a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózó esetében a képviselőnek kell kézbesíteni hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton. A személyes megjelenésre szóló idézés kézbesítése a megidézett személy részére történik, a meghatalmazott egyidejű értesítésével. Az adózó kérheti, hogy az adott ügyben az adóhatóság akkor is a számára kézbesítse az iratokat, ha meghatalmazott képviselője van.”

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. § - Air. 82-84. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

Az Air. 82. §-84. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„82. § [Biztosítási intézkedés]

(1) Ha valószínűsíthető, hogy a követelés későbbi kielégítése veszélyben van, az adóhatóság biztosítási intézkedésként végzéssel elrendeli a pénzkövetelés biztosítását.

(2) Biztosítási intézkedés akkor rendelhető el, ha a fizetési kötelezettséget megállapító adóhatósági döntésben meghatározott teljesítési határidő még nem telt le.

(3) A biztosítási intézkedést az az adóhatóság rendeli el, amelyik a fizetési kötelezettséget megállapító döntést hozta.

[(4) A biztosítási intézkedést elrendelő végzés a 73. §-ban meghatározottakon felül a biztosítandó összeg alapját képező számításokat is tartalmazza.]

[(5)](4) A biztosítási intézkedést elrendelő végzés ellen előterjesztett fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

[(6)](5) A végrehajtási eljárás alapjául szolgáló döntés megsemmisítése esetén a biztosítási intézkedést meg kell szüntetni.

[(7)](6) A biztosítási intézkedést elrendelő végzés végrehajtása során elvégzett **[foglalás]cselekmény** hatálya kiterjed a végrehajtási eljárásra is.

[(8)](7) Az adóhatóság a biztosítási intézkedést megszünteti, ha az elrendelésének oka megszűnt, vagy az adózó a biztosítási intézkedés elrendelésének alapjául szolgáló összeget az adóhatóságnál letétbe helyezte.

[(9)](8) A biztosítási intézkedés megszűnik a fizetési kötelezettséget megállapító, végrehajtható adóhatósági döntésben meghatározott teljesítési határidő lejártával.

83. § [Ideiglenes biztosítási intézkedés]

(1) Ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van, az adóhatóság az ügy érdemében való döntéshozatal előtt – ideiglenes biztosítási intézkedésként – a 82. §-ban meghatározott intézkedéseket az erre okot adó körülmények felmerülésétől számított öt napon belül rendelheti el.

(2) Az ideiglenes biztosítási intézkedés tekintetében az e §-ban meghatározott eltérésekkel a biztosítási intézkedésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy az ideiglenes biztosítási intézkedést elrendelő végzés a 73. §-ban meghatározottakon felül a biztosítandó összeg alapját képező számításokat is tartalmazza.

(3) Az adóhatóság a fizetési kötelezettséget megállapító adóhatósági döntésben köteles rendelkezni az elrendelt ideiglenes biztosítási intézkedés megszüntetéséről, és amennyiben annak feltételei fennállnak, rendelkezhet biztosítási intézkedés elrendeléséről. A biztosítási intézkedés elrendelése esetén az ideiglenes biztosítási intézkedés megszüntetése nem érinti az annak hatálya alatt foganatosított cselekményeket.

84. § [Kifizetés engedélyezése]

(1) Ha az állami adó- és vámhatóság az adóellenőrzés során az adózó fizetési számláját biztosítási intézkedés vagy ideiglenes biztosítási intézkedés keretében zárolja, az állami adó- és vámhatóság az adózó kérelmére, az általa meghatározott sorrendben és összegben engedélyezheti a zárolt fizetési számláról történő kifizetések meghatározott személyek részére történő teljesítését.

(2) Az állami adó- és vámhatóság abban az esetben engedélyezi a zárolt fizetési számláról történő kifizetést, ha az adózó igazolja, hogy a zárolt vagyonán kívüli forrásból nem képes a kifizetéseit teljesíteni, vagy azzal a tevékenysége aránytalan korlátozást szenvedne. A zárolt fizetési számláról történő kifizetés a biztosítási intézkedés alapjául szolgáló, fizetési kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásáig engedélyezhető.

(3) Az állami adó- és vámhatóság a kifizetés engedélyezése iránti kérelemről tizenöt napon belül dönt.

(4) A kifizetés engedélyezését elutasító és a kifizetést részben engedélyező végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. A kifizetést részben engedélyező végzés az ellene benyújtott fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

(5) Az állami adó- és vámhatóság a kifizetést részben vagy teljes egészében engedélyező végzést a kifizetés teljesítése érdekében megküldi az adózó zárolt fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatónak.

(6) Az állami adó- és vámhatóság által engedélyezett kifizetés más követelés fedezetére nem számolható el, továbbá az végrehajtás alól mentes.

[(7) Az állami adó- és vámhatóság megszünteti a foganatosított végrehajtási cselekményeket, ha a biztosítási intézkedés, illetve az ideiglenes biztosítási intézkedés elrendelésének alapjául szolgáló összeget az állami adó- és vámhatóságnál letétbe helyezték.]”

Módosítópont sorszáma: 46.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **144. § - Air. 87/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

144. §

Az Air. a következő 87/A. §-sal egészül ki:

„87/A. § *[Az Európai Unió tagállamai között a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés keretében végzett ellenőrzés egyes szabályai]*

(1) E törvény ellenőrzésre vonatkozó szabályait a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködésről és csalás elleni küzdelemről szóló 2010. október 7-ei 904/2010 EU tanácsi rendelet (a továbbiakban: 904/2010/EU tanácsi rendelet) szerinti ellenőrzésre az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a 904/2010/EU tanácsi rendelet 7. cikk (4a) bekezdése alapján ellenőrzés lefolytatására kerül sor, és az állami adó- és vámhatóság igényli a megkereső hatóságok tisztviselőinek aktív közreműködését, az ellenőrzés lefolytatása során a megkereső hatóság tisztviselője

a) beléphet ugyanazokba a helyiségekbe, amelyekbe az adóellenőr beléphet[;],

b) hozzáférhet ugyanazokhoz a dokumentumokhoz, amelyekhez az adóellenőr hozzáférhet[;], és

c) nyilatkozattételre hívhatja fel az adózót.

(3) Ha a 904/2010/EU tanácsi rendelet 7. cikk (4a) bekezdése alapján ellenőrzés lefolytatására kerül sor, és az állami adó- és vámhatóság nem igényli a megkereső hatóságok tisztviselőinek aktív közreműködését, a megkereső hatóság tisztviselője jelen lehet az ellenőrzés lefolytatása során. Az e bekezdés szerinti esetben a megkereső hatóság tisztviselője a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti jogokat a megkeresett hatóság tisztviselőjének a közvetítésével gyakorolja.

(4) Ha a 904/2010/EU tanácsi rendelet 7. cikk (4a) bekezdése alapján ellenőrzés lefolytatására kerül sor – ideértve a (2) és (3) bekezdés szerinti esetet is –, az állami adó- és vámhatóság biztosítja a megkereső hatóságok tisztviselőinek a konzultációs célú jelenlétét.

(5) Ha a 904/2010/EU tanácsi rendelet 28. cikk (2a) bekezdése alapján ellenőrzés lefolytatására kerül sor, a megkereső hatóság tisztviselőinek jogkörére a (2) bekezdésben foglaltak irányadóak.

[(6) Az (5) bekezdés szerinti esetben közös vizsgálati jelentés nem készíthető.]

[(7)](6) A (2) és (3) bekezdés szerinti esetben **[ellenőrzési cselekményt]** az ellenőrzést csak akkor lehet lefolytatni, ha a megkereső tagállamok tisztviselőinek az ellenőrzés céljából való részvétele, illetve jelenléte biztosított.”

Módosítópont sorszáma: 47.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **149. § - Air. 139/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

149. §

Az Air. 56. alcíme a következő 139/B. §-sal egészül ki:

„139/B. § *[Átmeneti rendelkezés az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi törvénnyel megállapított rendelkezésekhez]*

(1) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 62. § (3) bekezdését, 73. § (1) bekezdését és 93. § (3a) bekezdését a 2019. január 1-jén folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) [Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.)]A Módtv.2.-vel megállapított 82-84. §-[á]t a [Módtv.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban]2019. január 1-jét követően elrendelt biztosítási intézkedések és ideiglenes biztosítási intézkedések tekintetében kell [is] alkalmazni [kell].

[(2)](3) A Módtv.2.-vel megállapított 87. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontját és (1a)-(1b) bekezdését a 2019-ben és azt követően kezdődő üzleti évek tekintetében kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 48.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 150. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

150. §

Az Air. 140. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvény 30. §-a, 67. § (1) bekezdés b) pontja, 87/A. §-a, és 97. § (1) bekezdés a) pontja a 904/2010/EU és az (EU) 2017/2454 rendeletnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló 2018. október 2-i 2018/1541/EU tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

Módosítópont sorszáma: 49.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **150. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

150. §

Az Air.

[1. 15. § (3) bekezdésében a „keletkezése és megszűnése,, szövegrész helyébe „keletkezése, megszűnése” szöveg,]

[2.]1. 17. § (1) bekezdés a) pontjában a „foglalkoztatott,” szövegrész helyébe a „foglalkoztatott – fióktelep esetében ide értve az anyavállalat foglalkoztatottját is –,” szöveg,

[3.]2. 22. § c) pontjában az „az adózás rendjéről szóló törvény vonatkozásában” szövegrész helyébe az „az Art. vonatkozásában” szöveg,

[4.]3. 36. § (2) bekezdésében a „Ha törvény másként nem rendelkezik,” szövegrész helyébe a „Törvény eltérő rendelkezése hiányában” szöveg,

[5.]4. 49. § (1) bekezdés i) pontjában a „részesül, vagy” szövegrész helyébe a „részesül,” szöveg,

[6.]5. 49. § (1) bekezdés j) pontjában a „bekövetkezik.” szövegrész helyébe a „bekövetkezik, vagy” szöveg,

[7.]6. 21. alcím címében a „határidő” szövegrész helyébe a „határidő és a határidő számítása” szöveg,

[8.]7. 55. § (1) bekezdés[ében] nyitó szövegrészeiben a „hivatali helységébe” szövegrész helyébe a „hivatali helyiségébe” szöveg,

[9.]8. 69. § (4) bekezdésében a „forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén” szövegrész helyébe a „forint, nem természetes személy esetén” szöveg,

[10.]9. 36. alcím címében az „A döntés” szövegrész helyébe az „Az adóhatósági irat” szöveg,

[11. 77. § (1) bekezdésében a „munkaviszonyban vagy egyéb szolgálati” szövegrész helyébe a „munkaviszonyban, illetve egyéb szolgálati” szöveg,

12. 78. § (2) bekezdésében a „képviselőnek kézbesíti, ilyen kijelölés hiányában” szövegrész helyébe a „képviselőnek, kijelölés hiányában” szöveg,

13. 79. § (1) bekezdésben a „képviselővel eljáró” szövegrész helyébe a „képviselővel rendelkező” szöveg,]

10. 79. § (3) bekezdésében a „14. § (4) bekezdését” szövegrész helyébe a „14. § (4) bekezdését és 15. § (4) bekezdését” szöveg,

11. 79. § (5) bekezdésében a „meghatalmazott részére” szövegrész helyébe a „meghatalmazott, vagy több meghatalmazott részére” szöveg,

[14.]12. 88. §-ában az „Az állami adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „Az adóhatóság” szöveg,

13. 90. § (1) bekezdésében az „adómegállapítási, bevallási” szövegrész helyébe az „adómegállapítási, adatbejelentési, bevallási” szöveg,

[15.]14. 94. § (3) bekezdésében az „Az adóellenőrzés” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság által végzett adóellenőrzés” szöveg,

[16.]15. 97. § (1) bekezdés a) pontjában a „végző személyazonosságáról” szövegrész helyébe a „végző ~~[személy]~~– ideértve a külföldi adóhatóság tisztviselőjét is – személyazonosságáról” szöveg,

[17.]16. 107. §-ában az „az adóhatóság próbavásárlást” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság próbavásárlást” szöveg,

[18.]17. 112. § (1) bekezdésében az „Az állami adó- és vámhatóság jogosult” szövegrész helyébe az „Az adóhatóság jogosult” szöveg,

[19.]18. 113. § (3) bekezdésében az „egyéb tevékenységi körén” szövegrész helyébe az „egyéb, tevékenységi körén” szöveg,

[20.]19. 122. § (1) bekezdésében a „határozata ellen” szövegrész helyébe a „határozatával szemben – törvény eltérő rendelkezése hiányában –” szöveg,

[21.]20. 123. § (1) bekezdésében az „az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 59. §” szövegrész helyébe az „az Art. 59. §” szöveg,

[22.]21. 124. § (3) bekezdésében a „meghozatala előtt” szövegrész helyébe a „meghozatala, ellenőrzés esetén az észrevétel benyújtására nyitva álló határidő letelte előtt” szöveg,

[23.]22. 124. § (4) bekezdésében a „kell azokat a” szövegrész helyébe a „kell azoknak a” szöveg,

[24.]23. 128. § (9) bekezdésében a „határozatot” szövegrész helyébe a „döntést” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 50.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **152. § - Avt. 1. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

152. §

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az állami adó- és vámhatóság javára fizetési kötelezettséget megállapító jogerős bírósági határozaton, bíróság által jogerősen jóváhagyott egyezsége, továbbá a bírósági eljárási illetéket megállapító bírósági határozaton alapuló kötelezettségek, valamint azon egyéb kötelezettségek végrehajtása során is, amelyek tekintetében az állami adó- és vámhatósághoz érkezett megkeresések e törvény **[rendelkezései]** alapján végrehajtható okiratnak minősülnek.”

Módosítópont sorszáma: 51.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (1) bekezdés- Avt. 7. § (1) bekezdés 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

153. §

(1) Az Avt. 7. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„3. behajtást kérő: az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv vagy a tartozás jogosultja, illetve a 29. § (1) bekezdés ~~i)-(p)u~~ pontjában meghatározott megkeresések esetében **[a külön]**jogszabály alapján végrehajtás kezdeményezésére jogosult szerv vagy személy, ideértve a zár alá vétel tekintetében a megkeresőt is;”

Módosítópont sorszáma: 52.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (2) bekezdés- Avt. 7. § (1) bekezdés 16a. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Avt. 7. § (1) bekezdése a következő 16a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„16a. *minimálár*: az árverésre kerülő ingóság vagy ingatlan azon **[legkisebb]** legalacsonyabb vételára, amelyen az **[ingóság]ingóságra** vagy **[ingatlan]ingatlanra [értékesíthető]érvényes vételi ajánlat tehető;”**

Módosítópont sorszáma: 53.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **156. § - Avt. 19. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

156. §

Az Avt. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bevallás, adatbejelentés, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 39. § (2) bekezdése alapján előírt járulékfizetési kötelezettségekre vonatkozó bejelentés késedelmes benyújtása esetén az adótartozás végrehajtásához való jog elévülése a bevallás, adatbejelentés, a Tbj. 39. § (2) bekezdése alapján előírt járulékfizetési kötelezettségekre vonatkozó bejelentés benyújtásának időpontjával megszakad, és az elévülés a bevallás, adatbejelentés, a Tbj. 39. § (2) bekezdése alapján előírt járulékfizetési kötelezettségekre vonatkozó bejelentés benyújtását követő napon újból megkezdődik.”

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **157. § - Avt. 24. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

157. §

Az Avt. 24. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha **[az intézkedés vagy az intézkedés elmulasztása később jutott a kifogást előterjesztő tudomására]**az (1) bekezdés szerinti intézkedéstől vagy intézkedés elmulasztásától számított 15 napon túl jut a végrehajtási kifogást előterjesztő tudomására az intézkedés vagy az intézkedés elmulasztása, vagy a kifogás előterjesztésében az intézkedés[é]től vagy annak elmaradásától számított 15 napon túl is **[akadályozva]akadályoztatva** volt, a végrehajtási kifogás előterjesztésének határidejét a tudomásszerzéstől, **[illetőleg]**vagy az akadály megszűnésétől kell számítani, **[amennyiben]**ha a kifogást előterjesztő a későbbi tudomásszerzés vagy az akadályoztatás tényét kellően igazolja. A végrehajtási kifogás előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos

igazolási kérelmet a végrehajtást foganatosító adóhatóság bírálja el. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak. Ha az adóhatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja.”

Módosítópont sorszáma: 55.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (1) bekezdés - Avt. 29. § (1) bekezdés i)-p) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

(1) Az Avt. 29. § (1) bekezdés *i)-p)* pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)

[,i) a bíróság pénzbírságról, teljesítési bírságról, rendbírságról - kivéve, ha a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírság behajtását a Vht. 45/A. § (5) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtó végzi -, vagyonekobbzásról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszeigről, valamint az Európai Unió tagállamai közé nem tartozó államban (a továbbiakban: külföldi állam) vagy az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekobbzásról, valamint fiatalokú elítélt esetén a pénzbüntetéséről szóló értesítése,

j) a büntetőeljárásról szóló törvény alapján elrendelt elővezetés vagy előállítás költségének, a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által kiszabott rendbírságnak, a bíróság vagy az ügyészség által a bűnügyi költségnek, a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvény alapján elrendelt elővezetés költségének, az elítélt vagy a kényszergyógykezelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének, továbbá az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére és költségére történő előállítás során felmerült költségnek a megállapításáról szóló értesítés, fegyelmi eljárásban a bírósági végrehajtóval, bírósági végrehajtó-helyettessel és bírósági végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról, valamint az alapos kifogás esetén a bírósági végrehajtót az állam felé terhelő befizetési kötelezettségről szóló értesítés, továbbá a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról szóló értesítése, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítés,

k) a bűnügyi zárlatot elrendelő, az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről, illetve visszaállításáról, valamint az elektronikus adat megőrzésére kötelezésről szóló határozat,

l) az Európai Unió és az Egyesült Nemzetek Szervezete Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtására zárlatot elrendelő végzés,

m) a polgári ügyben az állam által előlegezett költséget tartalmazó megkeresés,

n) a bíróság által előlegezett gyermektartásdíjat tartalmazó megkeresés,

o) a bíróságot, az Országos Bírósági Hivatal elnökét, az Országos Bírósági Hivalt, a minisztériumot, az igazságügyi szakértői intézményt vagy az államot egyéb jogcímen megillető követelést tartalmazó megkeresés,

p) a büntetés-végrehajtási szervezetet a fogvatartottal - illetve a volt fogvatartottal - szemben megillető követelést tartalmazó megkeresés, ”]

„i) a bíróság pénzbírságról, teljesítési bírságról, rendbírságról – kivéve, ha a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírság behajtását a Vht. 45/A. § (5) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtó végzi –, a vagyonekhozjáról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszegekről, valamint az Európai Unió tagállamai közé nem tartozó államban (a továbbiakban: külföldi állam) vagy az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekhozjáról, valamint fiatalokú elítélt esetén a pénzbüntetésről szóló értesítése esetén a behajtást kérő megkeresése,

j) a büntetőeljárásról szóló törvény alapján

ja) elrendelt elővezetés vagy előállítás költségének,

jb) a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének,

jc) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által kiszabott rendbírságnak,

jd) a bíróság vagy az ügyészség által a bűnügyi költségnek

a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

k) a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvény alapján

ka) elrendelt elővezetés költségének,

kb) az elítélt vagy a kényszergyógykezelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének, továbbá

kc) az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére és költségére történő előállítás során felmerült költségnek

a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

l) fegyelmi eljárásban a végrehajtóval, végrehajtó-helyettessel és végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

m) az alapos kifogás esetén a végrehajtót az állam felé terhelő befizetési kötelezettségről szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

n) a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról szóló értesítése esetén a behajtást kérő megkeresése,

o) a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

p) a bűnügyi zárlatot elrendelő, az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről, illetve visszaállításáról, valamint az elektronikus adat megőrzésére kötelezésről szóló határozat esetén a behajtást kérő megkeresése,

Módosítópont sorszáma: 56.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az Avt. 29. § (1) bekezdése a következő *q)-u)* ponttal egészül ki:

(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)

„q) az Európai Unió és az Egyesült Nemzetek Szervezete Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtására zárlatot elrendelő végzés esetén a behajtást kérő megkeresése,

r) a polgári ügyben az állam által előlegezett költséget tartalmazó megkeresés,

s) a bíróság által előlegezett gyermektartásdíjat tartalmazó megkeresés,

t) a bíróságot, az Országos Bírósági Hivatal elnökét, az Országos Bírósági Hivatalt, a minisztériumot, az igazságügyi szakértői intézményt vagy az államot egyéb jogcímen megillető követelést tartalmazó megkeresés,

u) a büntetés-végrehajtási szervezetet a fogvatartottal - illetve a volt fogvatartottal - szemben megillető követelést tartalmazó megkeresés.”

Módosítópont sorszáma: 57.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (2) bekezdés - Avt. 29. § (1) bekezdés q) és r) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

([2]3) Az Avt. 29. § (1) bekezdése a következő **[q) és r)]v) és w)** ponttal egészül ki:

(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)

„[q)]v) a termékdíjatalány fizetésére jogosult mezőgazdasági termelő termékdíj kötelezettségét tartalmazó bejelentés, és

[r)]w) a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 7. § (1) **[bekezdés]bekezdése** szerinti bejelentés, a 7. § (5) **[bekezdés]bekezdése** szerinti változás bejelentés és a 8. § (11) **[bekezdés]bekezdése** szerinti bejelentés.”

Módosítópont sorszáma: 58.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

165. §

Az Avt. a következő 123/A. **[§]**és 123/B. §-sal egészül ki:

„123/A. § (1) Ha a meghatározott cselekményt az **[adóhatóság]állami adó- és vámhatóság** felhívására a kötelezett önkéntesen teljesíti és a döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítés megállapítása a behajtást kérő hatóság speciális szakértelmét igényli, az állami adó- és vámhatóság a teljesítés ellenőrzésébe bevonhatja a behajtást kérő hatóságot. A behajtást kérő hatóság az állami adó- és vámhatóság felhívásától számított 15 napon belül nyilatkozik arról, hogy a teljesítés megfelel-e a meghatározott cselekményt előíró döntésben foglaltaknak. Ha a behajtást kérő hatóság a felhívásnak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, az adós önkéntes teljesítését a behajtást kérő hatóság által elfogadottnak kell tekinteni.

(2) Ha a 122. § (6) **[bekezdés]bekezdése** szerinti eljárás döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítésének megállapítása a behajtást kérő hatóság speciális szakértelmét igényli, a behajtást kérő hatóság az állami adó- és vámhatóság előzetes értesítése alapján a 122. § (6) bekezdése szerinti eljárás elvégzésénél jelen lehet és a meghatározott cselekményt előíró döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítést ellenőrizheti.

(3) Ha a behajtást kérő hatóság az (1) bekezdés szerinti eljárásban megállapítja, hogy a meghatározott cselekmény teljesítése az azt előíró döntésben foglaltaknak nem felel meg, az állami adó- és vámhatóság a végrehajtási eljárást tovább folytatja és az adóst ismételten felhívja a meghatározott cselekmény önkéntes, a döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítésére. A meghatározott cselekményt előíró döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítés önkéntes elmaradása esetén az állami adó- és vámhatóság a 122. § (6) bekezdése alapján jár el.

(4) Ha a behajtást kérő hatóság a (2) bekezdés szerinti eljárásban megállapítja, hogy a meghatározott cselekmény végrehajtása az azt előíró döntésben foglaltaknak nem felel meg, az állami adó- és vámhatóság a közreműködő szervezetet a teljesítés saját költségére történő elvégzésére hívja fel.

123/B. § (1) Ha a meghatározott cselekmény építmény elbontására vagy jókarbantartási kötelezettség teljesítésére irányul, és a behajtást kérő hatóság döntésében az építmény használatát annak életveszélyes állapotára tekintettel megtiltotta, vagy ha a használat kizárása a döntésben foglaltak végrehajtásához szükséges, a meghatározott cselekménnyel érintett építményt használó adóst vagy harmadik személyt az állami adó- és vámhatóság a helyszíni eljárás során felhívja, hogy az építményt – a benne tartózkodó valamennyi személlyel együtt – az ingóságoktól kiürítve **[2 napon]**két munkanapon belül hagyja el. Az állami adó- és vámhatóság a felhívást tartalmazó helyszíni jegyzőkönyvet soron kívül megküldi az építmény fekvése szerinti községi, városi, fővárosi kerületi jegyzőnek.

(2) Ha az építményben a helyszíni eljárás időpontjában nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, az állami adó- és vámhatóság a felhívást a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvbe foglalja és a jegyzőkönyvet kifüggeszti az építmény ajtajára, továbbá soron kívül megküldi az építmény fekvése szerinti községi, városi, fővárosi kerületi jegyzőnek.

(3) Az állami adó- és vámhatóság – szükség esetén a rendőrség, illetve az állami adó- és vámhatóság hivatásos állományú alkalmazottjának közreműködésével – a **[2 napos]**két munkanapos határidő elteltével a helyszínen ellenőrzi a teljesítést és foganatosítja az építmény kiürítését. Kiskorú személy várható érintettsége esetén a helyszíni eljárás időpontjáról az illetékes gyámhatóságot is előzetesen értesíteni kell. Ebben az esetben a helyszíni eljáráson az illetékes gyámhatóság képviselője is részt vesz. Az állami adó- és vámhatóság az építmény fekvése szerinti községi, városi, fővárosi kerületi jegyző által kijelölt, ideiglenes elhelyezést biztosító ingatlanra kíséri az adóst, illetve az építményt használó egyéb személyeket, és ide szállítja az adós költségére az építményben lévő ingóságokat is. Ha az építményben lévő ingóságok elhelyezése a jegyző által kijelölt ingatlanban nem biztosított, azok kezelésére a (4)-(6) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti helyszíni eljárás alkalmával az építményben nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, az építményben lévő ingóságokat az állami adó- és vámhatóság az adós költségére elszállíttatja, az építményben tartózkodó kiskorú **[személyeket pedig átadja a gyámhatóság képviselőjének, aki intézkedik ideiglenes elhelyezésük iránt]**személyek ideiglenes elhelyezése iránt a gyámhatóság intézkedik.

(5) A (4) bekezdésben foglalt esetben a végrehajtó az építmény ajtajára kifüggeszti a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet, és abban megjelöli az ingóságok átvételének helyét, valamint azt, hogy az eljárásban mely gyámhatóság vesz részt. Az állami adó- és vámhatóság a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet soron kívül megküldi az építmény fekvése szerinti községi, városi, fővárosi kerületi jegyzőnek is.

(6) Az ingóságok megőrzésére és értékesítésére a 90. § (4) bekezdését kell alkalmazni, azzal, hogy az értékesítésből befolyó vételár az (1) bekezdésben írt adóst vagy harmadik személyt illeti meg.

(7) Ha a meghatározott cselekmény végrehajtásához elegendő az építmény egy részének elhagyása, az állami adó- és vámhatóság az érintett építményrészt az (1)-(6) bekezdésben foglaltak alkalmazásával kiüríti, a kiürített építményrészt lezárja és lepecsételi.”

Módosítópont sorszám: 59.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **166. § - Avt. XII. Fejezet 57/A. és 57/B. alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

166. §

Az Avt. XII. Fejezete a következő 57/A. és 57/B. alcímmel egészül ki:

„57/A. A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtásának szabályai

125/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések **[végrehajtása során]** végrehajtását az állami adó- és vámhatóság az 53. alcím szabályai szerint **[jár el]** foganatosítja azzal, hogy a megkeresés időpontjára, a tartozás összegére vonatkozó előírás és a hatásköri szabályozás nem alkalmazható.

(2) A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkereséshez csatolni kell a követelés megállapításáról szóló döntést.

(3) A végrehajtási eljárás elrendelését követően benyújtott fizetési kedvezmény iránti kérelem elbírálása során az állami adó- és vámhatóság a 109. § alapján jár el azzal, hogy a tartozás mérséklésének nincs helye.

(4) A 29. § (1) bekezdés *i)*-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a 108. §-ban foglaltaktól eltérően a pénzköveteléseket behajthatatlanként nyilvántarthatja.

(5) A 29. § (1) bekezdés *i)*-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtása során felmerült ki nem egyenlített költségeket az állami adó- és vámhatóság állapítja meg és viseli.

(6) A 29. § (1) bekezdés *i)*-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtásához való jog a végrehajtandó követeléssel együtt évül el, a végrehajtáshoz való jog elévülését bármely végrehajtási cselekmény megszakítja.

57/B. A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló meghatározott cselekmények végrehajtásának szabályai

125/B. § (1) A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló meghatározott cselekmény **[végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság az I-V. Fejezet rendelkezéseit a jelen alcímben foglalt eltérésekkel alkalmazza]** végrehajtását az állami adó- és vámhatóság az I-V. Fejezet rendelkezései szerint, a jelen alcímben meghatározott eltérésekkel foganatosítja.

(2) A 29. § (1) bekezdés *i)*-~~*p*~~*u*) pontjában meghatározott megkereséshez csatolni kell a kötelezettség megállapításáról szóló döntést.

125/C. § A vagyonekbevitel végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. **[XIII. Fejezet rendelkezéseinek alkalmazásával]** 210/C-210/G. §-a szerint jár el azzal az eltéréssel, hogy ha a bíróság a vagyonekbevitelt pénzüsszegben rendelte el, annak végrehajtását **[e törvény pénzkövetelés behajtásának szabályai]** az I-XI. Fejezet szerint kell foganatosítani.

125/D. § A bűnügyi zárlat végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. **[Bűnügyi zárlatra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával]**202-204. §-a szerint jár el.

125/E. § Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtása során az állami adó-és vámhatóság a Vht. 204/A. §-a szerint jár el.

[125/E.]125/F. § (1) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. 201/C. §-a szerint **[rendelkezéseinek alkalmazásával]** jár el.

(2) Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. 184/B. §-a[ának] és a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 324. §-a szerint[ának alkalmazásával] jár el azzal, hogy ahol a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény bírósági végrehajtót említ, azon az állami adó- és vámhatóságot kell érteni.”

Módosítópont sorszáma: 60.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **167. § - Avt. 131/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

167. §

Az Avt. 60. alcíme a következő 131/A. §-sal egészül ki:

[,131/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés i)-p) pontjában meghatározott végrehajtható okiratokon alapuló kötelezettségek végrehajtása tekintetében az e törvényben foglaltak alapján kell eljárni akkor is, ha a kötelezettség végrehajtása vonatkozásában jogszabály eltérően rendelkezik.

(2) 2019. január 1-jétől az állami adó- és vámhatóság – folytatja a végrehajtást a 29. § (1) bekezdés i)-p) pontjában meghatározott követelések esetében 2018. december 31-én még folyamatban lévő ügyekben is, ide nem értve a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. §-a szerinti ügyviteli befejezéssel érintett ügyeket. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. §-a szerinti ügyviteli befejezés alatt álló ügyek esetében az állami adó- és vámhatóságot a végrehajtás kezdeményezésére jogosult szerv a 106. § (1) bekezdése alapján megkeresheti.

(3) A 2018. december 31-ig a végrehajtás lefolytatására jogosult Törvényszéket az állami adó- és vámhatóság 2019. június 30-áig értesíti az ügyátadási kötelezettségről, amely szerv az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon adja át a 2018. december 31-jén még folyamatban lévő ügyeket az állami adó- és vámhatóságnak. A hatáskörváltozással érintett ügy átadására az ügyben a törvényszéki végrehajtói letéti számlára beérkezett összegek felosztását és a törvényszéki végrehajtó által foganatosított cselekményekkel, intézkedésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmek jogerős elbírálását követően kerülhet sor. Az ügyet a Törvényszék valamennyi, az ügyben keletkezett ügyirattal, továbbá az ügyben megtett cselekményekre, intézkedésekre vonatkozó összefoglalójával együtt és a követelés, illetve a meghatározott cselekmény várható elévülése időpontjának megjelölésével adja át az állami adó- és vámhatóság részére.

(4) E törvény rendelkezései nem érintik az adósok részére a 2018. december 31-ig hatályos rendelkezések alapján a törvényszéki végrehajtók által jogerősen engedélyezett részletfizetésről rendelkező döntések hatályát.

(5) A hatáskörváltással érintett ügyekben a törvényszéki végrehajtó által lefoglalt vagyontárgyak értékesítésére 2019. január 1. napjától e törvény rendelkezései alapján kerülhet sor. A törvényszéki végrehajtó által 2018. december 31. napját követő időpontra kitűzött árveréseket meghiúsultnak kell tekinteni.”]

„131/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés i)-u) pontja szerinti, 2018. december 31-ét követően kiállított végrehajtható okiratok tekintetében az állami adó- és vámhatóság végzi a végrehajtást e törvény rendelkezései alapján.

(2) 2019. december 31-ét követően az állami adó- és vámhatóság a 12. alcím kivételével az e törvényben foglaltak alapján végzi a végrehajtást a 29. § (1) bekezdés i)-u) pontja szerinti, 2019. január 1-jét megelőzően kiállított azon végrehajtható okiratok tekintetében, amelyek esetében a végrehajtási eljárás érdemi befejezésére 2019. december 31-ig nem került sor. E § alkalmazásában érdemi befejezéssel érintett eljárásnak a 2018. december 31-én a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 33. §-a szerint befejezett végrehajtási eljárások minősülnek.

(3) A végrehajtást lefolytató Törvényszék 2020. január 31-ig elektronikus úton, az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus űrlapon adja át a (2) bekezdés szerinti ügyeket az állami adó- és vámhatóságnak. A végrehajtást lefolytató Törvényszék az elektronikus űrlaphoz digitalizált formátumban mellékeli az ügyben keletkezett valamennyi ügyiratot.

(4) A (2) bekezdés szerinti ügyekben az ügy átadására a törvényszéki végrehajtói letéti számlára 2019. december 31-ig beérkezett összegek felosztását és a törvényszéki végrehajtó által foganatosított cselekményekkel, intézkedésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmek jogerős elbírálását követően kerülhet sor.

(5) E törvény rendelkezései nem érintik a (2) bekezdés szerinti ügyekben az adósok részére a 2019. december 31-ig hatályos rendelkezések alapján a törvényszéki végrehajtók által jogerősen engedélyezett részletfizetésről rendelkező döntések hatályát.

(6) A (2) bekezdés szerinti ügyekben a törvényszéki végrehajtó által lefoglalt vagyontárgyak értékesítésére 2020. január 1. napjától e törvény rendelkezései alapján kerülhet sor. A törvényszéki végrehajtó által 2019. december 31. napját követő időpontra kitűzött árveréseket meghiúsultnak kell tekinteni.”

Módosítópont sorszama: 61.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 168. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

168. §

Az Avt. 60. alcíme a következő 131/B. §-sal egészül ki:

„131/B. § Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi törvénnyel (a továbbiakban. Módtv.1.) megállapított 1. §-t, 15. § (5a) bekezdését, 47. § (3) bekezdését, 52. § (7) bekezdését, 67. § (1) bekezdés b) pontját, a 123/A. §-át és 123/B. §-át a Módtv.1. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 62.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **168. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

168. §

Az Avt.

1. 1. § (1) bekezdésében a „*törvényen alapuló*” szövegrész helyébe a „*törvényen[], vagy önkormányzati rendeleten alapuló*” szöveg,

2. 14. § d) pontjában a „*nélkülözhetetlen gépjárművet kell*” szövegrész helyébe a „*nélkülözhetetlen járművet kell*” szöveg,

3. 24. § (1) bekezdésében a „*sérelmezett intézkedés vagy annak elmaradásának tudomására jutásától számított*” szövegrész helyébe a „*sérelmezett intézkedéstől vagy annak elmaradásától számított*” szöveg,

4. 52. § (7) bekezdésében a „*Magyar Állam javára*” szövegrész helyébe a „*Magyar Állam vagy a helyi önkormányzat javára*” szöveg, a „*Magyar Államot kell feltüntetni*” szövegrész helyébe a „*Magyar Államot, illetve a helyi önkormányzatot kell feltüntetni*” szöveg, és az „*illetékes területi szerve jár el*” szövegrész helyébe az „*illetékes területi szerve, illetve az önkormányzati adóhatóság jár el*” szöveg

5. 59. § (2) bekezdésében az „*ingóság értékesítése eredménytelen*” szövegrész helyébe az „*ingóság értékesítése eredménytelen*” szöveg, a „*határozatnak a végrehajtó részére történt kézbesítésétől számított*” szövegrész helyébe a „*határozatnak az adóhatósággal való közlésétől számított*” szöveg,

6. 59. § (3) bekezdésében a „*határozatnak az adóhatóság részére történt kézbesítésétől számított*” szövegrész helyébe a „*határozatnak az adóhatósággal történő közlésétől számított*” szöveg,

7. 59. § (4) bekezdésében a „*határozat kézhezvételétől számított*” szövegrész helyébe a „*határozat közlésétől számított*” szöveg,

8. 62. §-ában az „*Air. kézbesítésre vonatkozó*” szövegrész helyébe az „*Air. adóhatósági iratok közlésére vonatkozó*” szöveg,

9. 64. § (3) bekezdésében a „*végrehajtást kérői*” szövegrész helyébe a „*behajtást kérőként, illetve behajtást kérő hatóságként*” szöveg,

[9.]10. 67. § (6) bekezdésében az „*Air. kézbesítésre vonatkozó*” szövegrész helyébe az „*Air. adóhatósági iratok közlésére vonatkozó*” szöveg,

[10.]11. 74. §-ában az „*Air. kézbesítésre vonatkozó*” szövegrész helyébe az „*Air. adóhatósági iratok közlésére vonatkozó*” szöveg,

[11.]12. 81. § (1) bekezdésében az „*A 67. § (3) és (4) bekezdésében*” szövegrész helyébe „*A 67. § (4) bekezdésében*” szöveg,

[12.]13. 94. § (2) bekezdésében az „*ingóság feloldásáról rendelkező végzés kézhezvételétől számított*” szövegrész helyébe az „*ingóság foglalás hatálya alóli feloldásáról szóló tájékoztatás kézbesítésétől számított*” szöveg,

[13.]14. 96. § (8) bekezdésében a „*felhívás kézhezvételétől számított*” szövegrész helyébe a „*felhívás kézbesítésétől számított*” szöveg,

[14.]15. 96. § (10) bekezdésében a „*tiltható le, ha*” szövegrész helyébe a „*tiltható le, illetve fizetési számla zárolására akkor kerülhet sor, ha*” szöveg,

[15.]16. 106. § (5) bekezdésében a „*kérőt törvény valamely*” szövegrész helyébe a „*kérőt jogszabály valamely*” szöveg,

[16.]17. 107. §-ában a „*meghaladó tartozás esetén*” szövegrész helyébe a „*meghaladó adók módjára behajtandó köztartozás esetén*” szöveg, a „*foganatosít a tartozás behajtása*” szövegrész helyébe a „*foganatosít az adók módjára behajtandó köztartozás behajtása*” szöveg és a „*meghaladó tartozás mellett*” szövegrész helyébe a „*meghaladó adók módjára behajtandó köztartozás mellett*” szöveg,

18. 110. § (2) bekezdésében, 110. § (3) bekezdésében, 110. § (4) bekezdésében és 113. § (1) bekezdésében a „*a végrehajtást kérő*” szövegrész helyébe a „*a behajtást kérő*” szöveg,

19. 110. § (3) bekezdésében az „*a végrehajtást kérőhöz*” szövegrész helyébe a „*a behajtást kérőhöz*” szöveg,

20. 110. § (4) bekezdésében az „*A végrehajtást kérő*” szövegrészek helyébe a „*A behajtást kérő*” szöveg,

[17.]21. 115. § (2) bekezdésében a „*döntés jogerőre emelkedésétől, illetve*” szövegrész helyébe a „*döntés véglegessé válásától, illetve*” szöveg,

[18.]22. 119. § (1) bekezdésében az „*időpontjára és a tartozás összegére vonatkozó előírás nem alkalmazható.*” szövegrész helyébe az „*időpontjára, és a tartozás összegére vonatkozó előírás, valamint a hatásköri szabályozás nem alkalmazható.*” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 63.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **169. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

169. §

Hatályát veszti az Avt.

1. 67. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (3) bekezdése,

2. 96. § (1) bekezdésében a „*postán*” szövegrész[.],

3. 96. § (3) bekezdésében a „*valamint nem járhat az adós gazdálkodási tevékenységének ellehetetlenítésével*” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 64.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **182. § - Készpénztörvény 5/A. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

182. §

A Készpénztörvény 5/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Európai Unió területére belépő vagy azt elhagyó természetes személynek, aki a nála lévő, a Rendelet 2. cikk 2. pontja szerinti készpénz vonatkozásában a Rendelet 3. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettségét tévesen vagy hiányosan teljesíti, a Rendelet 9. cikkének megfelelően[, a **bejelentett összeget meghaladó készpénz 50%-ának megfelelő,**

- de minimum 30.000 forint – forintban meghatározott összegű bírságot kell a helyszínen fizetnie] – az (1b) bekezdésben meghatározott kivétellel – a helyszínen bírságot kell fizetnie. A bírság összege abban az esetben,

a) ha a bejelentett összeget meghaladó készpénz a 20 000 eurót nem haladja meg, a bejelentett összeget meghaladó készpénz 10%-a,

b) ha a bejelentett összeget meghaladó készpénz a 20 000 eurót meghaladja, de az 50 000 eurót nem haladja meg, a bejelentett összeget meghaladó készpénz 30%-a,

c) ha a bejelentett összeget meghaladó készpénz az 50 000 eurót meghaladja, a bejelentett összeget meghaladó készpénz 50%-a.”

Módosítópont sorszáma: 65.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 184. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

184. §

A Készpénztörvény 6. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. tv.) megállapított 5/A. § (1a) és (1b) bekezdését a 2019. január 1-jén folyamatban lévő eljárásokban, valamint azon ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben a vámhatóság 2018. január 1-jét követően véglegessé vált határozattal bírságot állapított meg.

(2b) A Mód1. tv.-nyel megállapított 5/A. § (1a) és (1b) bekezdésének meg nem felelő, a (2a) bekezdés szerinti végleges határozatot a vámhatóság az 5/A. § (1a) és (1b) bekezdése hatálybalépését követő 30 napon belül hivatalból, saját hatáskörben módosítja, és intézkedik a bírságkülönbözet visszatérítése iránt. A visszatérítést a vámhatóság a bírság megfizetésének biztosítására ideiglenes biztosítási intézkedésként visszatartott készpénz esetén készpénzben, az 5/A. § (1) bekezdése alapján a helyszínen forintban megfizetett bírság esetén átutalással, a kötelezett személy által megjelölt fizetési számlára teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: 66.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **188. § - Vtv. 35. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

188. §

A Vtv. 35. §-a a következő (3a)-(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a vámjogi képviseletre vonatkozó megbízási szerződésben a felek ekként állapodnak meg, vagy a meghatalmazás ekként rendelkezik, akkor a vámjogi képviselő a megbízás teljesítéséhez a Ptk. szerinti közreműködőt vehet igénybe. A közreműködő személy a vámjogi képviselőtől kapott megbízást, meghatalmazást nem adhatja tovább harmadik személynek. A közreműködő a feladatai teljesítése során nem minősül vámjogi képviselőnek.

(3b) Ha a vámjogi képviselő által megbízott vagy meghatalmazott közreműködőnek a feladatait

a) [váminformatikai] vám-árunyilatkozat feldolgozó rendszer útján kell teljesíteni, akkor azokat a vámjogi képviselő által generált és a közreműködő részére átadott másodlagos felhasználói jogosultságok felhasználásával kell ellátnia,

b) a vámhatósági határozatok rendszer útján kell teljesíteni, akkor azokat csak azt követően láthatja el, hogy a vámjogi képviselő a közreműködőnek adott megbízást vagy meghatalmazást a képviseleti jogviszony nyilvántartására szolgáló rendszerbe bejelentette.

(3c) Ha a közreműködő a (3b) bekezdéstől eltérően nem a vámjogi képviselőtől kapott **[másodlagos]** jogosultságokkal vagy bejelentés nélkül kezdeményez eljárást, akkor azt úgy kell tekintetni, mint aki saját nevében és saját érdekében jár el.”

Módosítópont sorszáma: 67.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **219. § (2) bekezdés - MRP tv. 24/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az MRP tv. 24/B. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A javadalmazási politikában meg kell határozni legalább a juttatás tárgyát képező pénzügyi eszközt (értékpapírt vagy értékpapírhoz kapcsolódó jogot), valamint azt a feltételt, amelynek teljesülése esetén e pénzügyi eszközöket az MRP szervezet a résztvevő javára pénzre válthatja, vagy a résztvevőnek átadhatja. A javadalmazási politika a juttatás tárgyaként többfajta pénzügyi eszközt is meghatározhat, valamint több feltételt is kitűzhet. Ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához, vagy jogszabályban előírt hatékony és eredményes kockázatkezeléséhez kapcsolódó feltételt tűz ki, a feltétel teljesülését e jogi személy nyilvánosságra hozott számviteli beszámolójában foglalt adatokkal, a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokkal vagy független szervezet által nyilvánosságra hozott iparági mutatókkal kell alátámasztani.

(1b) Az MRP megindításának napja az a nap, amelyen az alapjául szolgáló javadalmazási politikát közokiratba, vagy ügyvéd, kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett okiratba foglalták. Ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához, vagy jogszabályban előírt hatékony és eredményes kockázatkezeléséhez kapcsolódó feltételt határoz meg, az MRP megindításának napjától a **[jogi személy e napot tartalmazó]** feltétel teljesülésének üzleti évére vonatkozó számviteli beszámolója nyilvánosságra hozataláig legalább **[12] 24** hónapnak el kell telnie. Ha a javadalmazási politika részvény szabályozott piacra történő bevezetéséhez, a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokhoz vagy független szervezet által nyilvánosságra hozott iparági mutatókhoz kapcsolódó feltételt határoz meg, a feltétel legkorábban az MRP megindításának napjától számított **[12] 24** hónap elteltével teljesülhet.”

Módosítópont sorszáma: 68.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **230. § - Áht. 22. § (3) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

230. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat indokolásában

a) tájékoztatást ad a több év költségvetési kiadási előirányzatait terhelő programok, beruházások és más fejlesztések későbbi évekre vonatkozó hatásairól,

b) a 29. § (1) bekezdése szerinti tervszámokkal, mint változatlan szakpolitikát jelentő fiskális pályával összhangban, indokolással együtt bemutatja a tárgyévet követő négy év tervezett költségvetési bevételi előirányzatainak és költségvetési kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban, valamint a 29. § (1) bekezdése szerinti tervszámoktól mint változatlan szakpolitikától történő eltérés esetén az eltérés indokait,

[c) mellékeli a Nyugdíjbiztosítási Alap bevételeire és kiadásaira vonatkozó demográfiai folyamatokat és az azok hatásait figyelembevevő ötven évre szóló előrejelzését,]

c) ismerteti a középtávú költségvetési tervezés részeként a fő kormányzati politikák hosszú távú fenntarthatóságának felmérését, a közvetlen hosszú távú hatással rendelkező szakpolitikák bemutatásával, így különösen bemutatja az állami nyugdíj, egészségügyi, oktatási és egyéb korfüggő kiadások hosszú távú alakulását,

d) ismerteti a kormányzati szektor Gst. 1. § c) pontja szerinti egyenlegére és a Gst. 1. § e) pontja szerinti strukturális egyenlegre vonatkozó tervezett mértékeket és azok indokait[.],

e) mellékeli a Nyugdíjbiztosítási Alap bevételeire és kiadásaira vonatkozó demográfiai folyamatokat és az azok hatásait figyelembevevő ötven évre szóló előrejelzését.”

Módosítópont sorszáma: 69.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **231. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

231. §

[(1)] Az Áht. 69. alcíme a következő 106/F. §-sal egészül ki:[108. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az adatszolgáltatás kötelezettje

a) adatszolgáltatása az adatszolgáltatás tárgyával kapcsolatos lényegesnek minősülő információt nem tartalmaz vagy tévesen mutat be, vagy

b) adatszolgáltatási kötelezettségét neki felróható okból nem, vagy késedelmesen teljesíti,

a kincstár határozatban a Kormány rendeletében meghatározott mértékű bírságot szab ki.”

(2) Az Áht. 108. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a bírság kiszabására okot adó körülmény az irányító szerv érdekkörében merül fel, a bírságot az irányító szervvel szemben kell kiszabni. Az adatszolgáltatásnak a határozat közlésétől számított 15 napon belül történő teljesítése esetén a (3) bekezdés alapján kiszabott bírság korlátlanul mérsékelhető. A kincstár e § szerinti határozata 15 napon belül támadható meg. A bíróság határozata ellen perorvoslatnak nincs helye.”]

„106/F. § A kincstár a helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a társulás, valamint az általuk alapított költségvetési szerv részére végzett könyvelési szolgáltatás ellátása keretében rendelkezésére bocsátott személyes vagy különleges adatot is tartalmazó dokumentumokba betekinhet, illetve azokat a feladata ellátásához szükséges mértékben, a könyvelés évének lezárását követő 8. év végéig kezelheti.”

Módosítópont sorszáma: 70.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **232. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

232. §

[Az Áht. 69. alcíme a következő 106/F. §-sal egészül ki:

„106/F. § A kincstár a helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat valamint az általuk alapított költségvetési szerv részére végzett könyvelési szolgáltatás ellátása keretében rendelkezésére bocsátott személyes vagy különleges adatot is tartalmazó dokumentumokba betekinhet, illetve azokat a feladata ellátásához szükséges mértékben, a könyvelés évének lezárását követő 8. év végéig kezelheti.”]

(1) Az Áht. 108. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az adatszolgáltatás kötelezettje

a) adatszolgáltatása az adatszolgáltatás tárgyával kapcsolatos lényegesnek minősülő információt nem tartalmaz vagy tévesen mutat be, vagy

b) adatszolgáltatási kötelezettségét neki felróható okból nem, vagy késedelmesen teljesíti, vagy

c) adatszolgáltatásából megállapításra kerül, hogy gazdálkodása során a 36. § (1) bekezdésében meghatározottakat megsértette

a kincstár határozatban a Kormány rendeletében meghatározott mértékű bírságot szab ki.”

(2) Az Áht. 108. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a bírság kiszabására okot adó körülmény az irányító szerv érdekkörében merül fel, a bírságot az irányító szervvel szemben kell kiszabni. Az adatszolgáltatásnak a határozat közzétételétől számított 15 napon belül történő teljesítése esetén a (3) bekezdés a) és b) pontja alapján kiszabott bírság korlátlanul mérsékelhető. A kincstár e § szerinti határozatát 15 napon belül lehet megtámadni. A bíróság határozata ellen perorvoslatnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 71.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **236. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

236. §

Nem lép hatályba az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi XLI. törvény

a) 57. §-a,

b) 64. §-a[.],

c) 18. § 17. pontja.

Módosítópont sorszáma: 72.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(1) A (2) bekezdés szerint kiállított igazolással rendelkező természetes személyt adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyban foglalkoztató, költségvetési szervnek nem minősülő kifizető az őt a munkaviszonyra tekintettel terhelő szociális hozzájárulási adóból adókedvezményt vehet igénybe. Az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy a természetes személy rendelkezzen a (2) bekezdés szerint kiállított igazolással, és hogy annak egy eredeti példányát **[átadja]** bemutatja a kifizető részére.

(2) Az (1) bekezdésben hivatkozott igazolást **[a kormányzati létszámgazdálkodás új rendjének megvalósításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló kormányhatározat] a közigazgatás modernizációja érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1535/2018. (X. 29.) Korm. határozat** alapján természetes személyt elbocsájtó munkáltató – a **[foglalkoztatási] foglalkoztatási jogviszony megszűnésének napját is feltüntetve – a jogviszony megszűnése napjáig** állítja ki. Az igazolás annak a természetes személynek adható ki, aki a felmentését (felmondását) közvetlenül megelőzően közszolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban vagy költségvetési szervnél munkaviszonyban foglalkoztatott és a 60. életévét betöltötte.

(3) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az (1) bekezdésben meghatározott természetes személlyel az adott hónapban fennálló, adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő az (1) bekezdésben meghatározott természetes személyt (munkavállalót) **[- legfeljebb a rá vonatkozó öregségi nyugdíjkorhatár eléréséig terjedő adómegállapítási időszakig -]** a tárgyhónapra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabére – de legfeljebb a minimálbér négyszerese – után a szociális hozzájárulási adó tárgyhónapra érvényes mértékével megállapított összeggel.

(4) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az (1) bekezdés szerinti foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményrel érintett munkavállalónként havonta a minimálbér négyszerese, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya a (3) bekezdés szerinti adókedvezményt érvényesíti.

(5) A (3)-(4) bekezdés szerinti kedvezmény mindaddig érvényesíthető, amíg az (1) bekezdésben meghatározott személy nem minősül a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint saját jogú nyugdíjasnak.

[(5)](6) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján létesített munkaviszony szerinti munkabért az adókedvezmény összegének kiszámításánál nem lehet figyelembe venni.

[(6)](7) A (2) bekezdés szerinti igazolást kiállító munkáltató az igazolásról a kiállítás hónapját követő 12. napig adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóságnak.

[(7)](8) Az állami adó- és vámhatóság a (6) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján az adózás rendjéről szóló törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti biztosított bejelentés megtételét követően, hivatalból, a foglalkoztatás kezdő időpontját követő hónap 10. napjáig, a (2) bekezdés szerinti természetes személyt foglalkoztató kifizetőt elektronikus[on] kapcsolattartás útján értesíti a (3)-(4) bekezdés szerinti kedvezmény igénybevételének lehetőségéről.

(9) A kedvezmény érvényesítését nem zárja ki, ha az (1) bekezdés szerinti természetes személy ismételt munkaviszonyt létesít. Ebben az esetben a munkáltató az (5) bekezdésben rögzített időtartamig érvényesítheti tovább a kedvezményt.

Módosítópont sorszáma: 73.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **238. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

238. §

[(1) Ez a törvény – a (2)-(10) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 158. § (1) bekezdése 2018. december 31-jén lép hatályba.

(3) Az 1. §-6. § a 8. §, a 11. §-14. §, a 15. § (1)-(3) és (5) bekezdése, a 16. §-24. §, a 26. §-32. §, a 33. § (2) bekezdése, a 35. §, a 36. § 1-8. pontja, a 37. §-39. §, a 42. §-47. §, a 49. §-53. §, az 55. §-57. §, az 59. §-61. §, az 62. § 1. pontja, az 63. § 1. pontja, az 64. §-75. §, a 83. §-88. §, a 106. §-112. §, a 114. §-129. §, a 131. §-157. §, a 158. § (2) bekezdése, a 159. §-211. §, a 217. §-227. §, a 228. § (1) bekezdése, a 229. §-232. §, a 237. §, a 239. § és az 1. melléklet 1., 2.,- 4. és 5. pontja, valamint a 2-5. melléklet 2019. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 113. § és a 130. § 2019. február 1-jén lép hatályba.

(5) A 76. § (2) bekezdése és a 80. § 2019. február 16-án lép hatályba.

(6) A 15. § (4) bekezdése, a 25. § (1)-(4), (6) bekezdése, a 34. § (2) bekezdése, a 36. § 9-11. pontja, az 1. melléklet 3. pontja 2019. július 1-jén lép hatályba.

(7) Az 7. §, a 63. § 2-4. pontja, a 228. § (2) bekezdése 2020. január 1-jén lép hatályba.

(8) Az 54. §, a 228. § (3) bekezdése 2021. január 1-jén lép hatályba.

(9) A 228. § (4) bekezdése 2022. január 1-jén lép hatályba.

(10) A 228. § (5) bekezdése 2023. január 1-jén lép hatályba.]

(1) Ez a törvény – a (2)-(11) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 244. § a kihirdetést követő 16. napon lép hatályba.

(3) A 169. § (1) bekezdése 2018. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1-7. §, a 9. §, a 12-15. §, a 16. § (1)-(3) és (5) bekezdése, a 17-25. §, a 27-33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 36. §, a 37. § 1-8. pontja, a 38-40. §, a 43-48. §, az 50-54. §, az 56-58. §, a 60.-62 §, a 63. § 1. pontja, a 64. § 1. pontja, a 65-76. §, a 84-89. §, a 107-113. §, a 115-134. §, a 136-167. §, a 169. § (2) bekezdése, a 170-224. §, a 230-240. §, a 241. § (1) bekezdése, a 242-245. §, a 252. § és az 1. melléklet 1-4. és 6-10. pontja, valamint a 2-5. melléklet 2019. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 114. § és a 135. § 2019. február 1-jén lép hatályba.

(6) A 77. § (2) bekezdése és a 81. § 2019. február 16-án lép hatályba.

(7) A 16. § (4) bekezdése, a 26. § (1)-(4), (6) bekezdése, a 35. § (2) bekezdése, a 37. § 9-11. pontja, az 1. melléklet 5. pontja 2019. július 1-jén lép hatályba.

(8) Az 8. §, a 64. § 2-4. pontja, valamint a 241. § (2) bekezdése 2020. január 1-jén lép hatályba.

(9) Az 55. § és a 241. § (3) bekezdése 2021. január 1-jén lép hatályba.

(10) A 241. § (4) bekezdése 2022. január 1-jén lép hatályba.

(11) A 241. § (5) bekezdése 2023. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 74.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **239. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

239. §

(1) E törvény **[57.] 58. §-a** a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelvnek a bizonyos csalásra alkalmas termékek értékesítése és szolgáltatások nyújtása esetén alkalmazott választható fordított adózás, valamint a héacsalás elleni gyorsreagálási mechanizmus alkalmazási időszaka tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi irányelvnek történő megfelelést szolgálja.

(2) E törvény **[73.] 74. § 14. pontja** az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelvnek történő megfelelést szolgálja.

(3) E törvény **141. §-a, 148. §-a, 153. §-a, 160. § 16. pontja** a 904/2010/EU és az (EU) 2017/2454 rendeletnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló 2018. október 2-i 2018/1541/EU tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

[3]4) A [17]18. alcím a Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

[4]5) A [18]19. alcím az Unió Vámkodeks létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: 75.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 2. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

2. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.12. alpont 4.12.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:

a nemzeti felsőoktatási törvény szerinti)

„4.12.1. a hallgató részére

a) a teljes idejű, a részidős, a távoktatásban megvalósuló képzésben részt vevőt, ideértve a doktori képzésben részt vevőt megillető juttatásként kifizetett

- ösztöndíj,
- tankönyv- és jegyzettámogatás teljes összege,
- diákotthoni (kollégiumi) elhelyezését kiváltó lakhatási támogatás összege,

b) a gyakorlati képzés idejére, duális képzés esetén az elméleti és a gyakorlati képzés idejére kifizetett juttatás, díjazás értékéből havonta a hónap első napján érvényes havi minimálbért meg nem haladó része;

c) folyósított Klebelsberg Képzési Ösztöndíj, Magyar Sportsillagok Ösztöndíj, nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíj;”

Módosítópont sorszáma: 76.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 2. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. Az Szja tv. *1. számú melléklet* 4. pont 4.12. alpontja a következő 4.12.4. [és **4.12.5.**] ponttal egészül ki:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:

a nemzeti felsőoktatási törvény szerinti)

„4.12.4. doktori fokozatszerzésre tekintettel kifizetett juttatás összege;

[4.12.5. doktori védési eljárásra és a doktorjelölti jogviszonyra tekintettel nyújtott ösztöndíj összege;]”

Módosítópont sorszáma: 77.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 3. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

3. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pontja a következő 4.44. alponttal egészül ki:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)

„4.44. a Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvényben meghatározott tudományos alkotói járadék.”

Módosítópont sorszáma: 78.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 5. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

5. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pont 6.10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.10. az a juttatás, amelyet az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló törvény előírásai szerint célzott szolgáltatásként kap a magánszemély, ide nem értve a törvényben meghatározott kiegészítő önszegélyező szolgáltatást.”

Módosítópont sorszáma: 79.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. Az Szja tv. *1. számú melléklet* 8. pont 8.6. alpont *f)* [al]pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:

az ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott)

„*f)* *szolgálati lakásban, munkásszálláson történő elhelyezés; e rendelkezés alkalmazásában munkásszállás a kifizető tulajdonát képező vagy általa bérelt olyan szálláshely, amely egy lakóhelyiséggel rendelkező önálló ingatlan esetében a lakóhelyiségben egynél több, több lakóhelyiséggel rendelkező önálló ingatlan esetében pedig lakóhelyiségenként legalább egy, a kifizetővel munkaviszonyban lévő olyan magánszemély elhelyezésére szolgál, aki nem rendelkezik lakás haszonélvezeti joggal nem terhelt 50 százalékot meghaladó mértékű tulajdonjogával, haszonélvezeti jogával azon a településen, ahol a munkahelye van; munkásszálláson történő elhelyezéssel esik egy tekintet alá az olyan más elhelyezés is, amely esetében a munkavállaló legfeljebb egy lakóhelyiséget használhat, ide nem értve [különösen] a szállodának [nem] minősülő kereskedelmi szálláshelyen történő elhelyezést [is], azzal, hogy nem része az adómentes juttatásnak az étkezési szolgáltatás biztosítása, továbbá azzal, hogy nem adómentes az elhelyezés, ha a kifizető olyan magánszemélyt, illetve annak hozzátartozóját szálláshelyre el, akivel a társasági adóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásnak minősülő esetekben meghatározott kapcsolat áll fenn;”*

Módosítópont sorszáma: 80.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 6. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.28. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:)

„8.28. a kifizető által ugyanazon magánszemélynek ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott

a) a sportról szóló törvény hatálya alá tartozó sportrendezvényre szóló belépőjegy, bérlet,

b) kulturális szolgáltatás igénybevételére (muzeális intézmény és művészeti létesítmény (kiállítóhely) kiállítására, színház-, tánc-, cirkusz- vagy zeneművészeti előadásra, közművelődési tevékenységet folytató szervezet által nyújtott kulturális szolgáltatás igénybevételére) szóló belépőjegy, bérlet, továbbá könyvtári beiratkozási díj

az adóévben legfeljebb – az a) és b) pont szerinti juttatási körben külön-külön – a minimálbért meg nem haladó értékben, feltéve, hogy a belépőjegy, bérlet – a magánszemélynek ki nem osztott (nem juttatott) belépőjegyek, bérletek visszaváltása kivételével – nem visszaváltható, továbbá azzal, hogy nem adómentes az említett juttatásokra szóló utalvány;”

Módosítópont sorszáma: 81.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 6. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pontja a következő 8.43. alponttal egészül ki:

(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:)

„8.43. a hallgatók, diákok, oktatók széles köre számára köznevelési vagy felsőoktatási intézmény által működési körében meghirdetett rendezvény – ideértve a közösségépítő, hagyományörző rendezvényeket is – keretében nyújtott szolgáltatás, továbbá a rendezvény összes költségének 10 százalékát meg nem haladó mértékben biztosított vendéglátás, a juttatás időpontjától függetlenül, akkor is, ha a rendezvényen a tanulókon, hallgatókon, tanárokon, oktatókon kívül más személy is részt vehet.”

Indokolás

1. A javaslat egyértelművé teszi, hogy az önkéntes kölcsönös biztosító pénztári tag javára utalt támogatói adományt a magánszemély olyan jövedelmeként kell figyelembe venni, amilyen jogviszonyra tekintettel azt kapja (jellemzően munkaviszony), nem pedig egyéb jövedelemként.
2. A javaslat egyértelművé teszi, hogy az adó feletti rendelkezésre való jogosultság kiterjed minden olyan összegre, amelyet az önkéntes pénztári tagnál adóköteles bevételként kell figyelembe venni.
3. A javaslat értékbeli korlátot – a folyósítás évét megelőző négy évben ilyenként folyósított összegekkel együtt a 10 millió forint összeget meg nem haladó összeget – határoz meg arra a lakáscélú hitelre vonatkozóan, amellyel összefüggésben a munkáltatónak meghatározott feltételek fennállása esetén nem kell kamatkedvezményből származó jövedelmet megállapítania. Egyidejűleg a javaslat törli a feltételrendszerből a méltányolható lakásigénynek való megfelelés követelményét, ehhez kapcsolódóan a méltányolható lakásigény mértékét és az együtt költöző, együtt lakó családtagokat meghatározó fogalmakat, továbbá módosítja a lakószoba fogalmát.
A javaslat a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogszabály alapján folyósított szerződés-hosszabbítási díjjal, visszailleszkedési támogatással, valamint az önkéntes tartalékos szolgálat vállalására ösztönző juttatással bővíti azon jövedelmek körét, amelyek után nem kell kamatkedvezményből származó jövedelem címén adókötelezettséget megállapítania a munkáltatónak, feltéve, hogy az említett juttatásokat visszafizetési kötelezettség mellett adják.
4. A javaslat az ellenőrzött külföldi társaságra vonatkozó szabály módosítására tesz javaslatot. A javaslat alapján – egyéb feltételek mellett – az ellenőrzött külföldi társasági státusz megállapításakor azt kell megvizsgálni, hogy az érintett külföldi személy, illetve a külföldi telephely végrehajtott-e nem valódi jogügyletet. Egy jogügylet vagy jogügyletek sorozata csak akkor minősül nem valódi jogügyletnek, ha azt elsődlegesen adóelőny elérése céljából hajtják végre, és a külföldi személyt vagy a külföldi telephelyet belföldi illetőségű adózó irányítja. Kivételt jelent az ellenőrzött külföldi társaságként való minősítés alól, ha a külföldi személy vagy telephely, adózás előtti nyeresége nem haladja meg a 234.952.500 forint összeghatárt vagy a nem kereskedelmi tevékenységből származó nyeresége nem haladja meg a 23.495.250 forint összeghatárt, vagy az adózás előtti nyeresége nem haladja meg az adott adómegállapítási időszakra elszámolt működési költségek 10 százalékát. A módosítás megfelel a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról szóló, 2016. július 12-i (EU) 2016/1164 tanácsi irányelv elvárásainak, tekintettel arra, hogy az irányelv lehetőséget ad az ellenőrzött külföldi társaság fentiek szerinti szabályozására.

5. A javaslat a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról szóló, 2016. július 12-i (EU) 2016/1164 tanácsi irányelv elvárásainak való megfelelés érdekében pontosítja az kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredmény fogalmát. Ennek megfelelően a kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredmény az adózási értelemben vett kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredményt takarja, és nem a számviteli értelemben vett kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredményt.
6. A módosítás pontosítja a csoportos társasági adóalanyiság megszűnési napjának meghatározására vonatkozó rendelkezést.
7. A javaslat szerint a csoporttag egyedi adóalapját úgy határozza meg, mintha önálló adóalany lenne és nem csoporttag. A K+F adóalap-kedvezmény, a megrendelt K+F szolgáltatás kedvezménye és a műemlék adóalap-kedvezmény a csoportos társasági adóalanyiság tagjai között nem adható át, de a csoportos társasági adóalanyiság tagjain kívüli kapcsolt vállalkozási körben átadható.
8. A javaslat pontosítja a kamatlevonás-korlátozási szabályt. A módosítás szerint kamatlevonási kapacitás esetén az adóalapot növelő tételt a kamatfizetés, adózás és értékcsökkenés előtti eredmény (azaz az adózási EBIDTA) 30%-a és a nominális összeghatár közül a nagyobb összeget meghaladó összeg figyelembe vételével kell meghatározni.
9. A 2016/1164 tanácsi irányelvvel összhangban a csoportos társasági adóalanyiság a nominális összeghatárt csoport szinten veszi (veheti) figyelembe. A korlát egyes tagokra történő lebontására a nettó finanszírozási költség arányában kerül sor. A javaslat ezen túl technikai pontosításról gondoskodik.
10. A javaslat a veszteségelhatárolásra vonatkozó rendelkezést pontosítja technikailag. Az elhatárolt veszteség felhasználása során az 50%-os korlát a kamatlevonási korlátozáshoz tartozó korrekciós tételek nélkül számított adóalapra vonatkozik.
A javaslat rögzíti továbbá, hogy a csoporttag negatív egyedi adóalapja akkor használható fel, ha a csoporttagok adóalapja a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének betartásával keletkezett. A javaslat továbbá technikai módosításokról gondoskodik.
11. A javaslat az előadó-művészeti szervezetek társasági adón keresztül támogatásának megszüntetésével összefüggésben szükséges módosítást vezet be.
12. Jogtechnikai jellegű pontosítás. A csoportos társasági adóalanyiság tagja az adókedvezmények számított, illetve fizetendő adó összegében meghatározott korlátját úgy alkalmazza, hogy a csoportos társasági adóalanyiság adóévi adóalapját az egyedileg megállapított pozitív adóalapja arányában veszi figyelembe.
13. A javaslat az előadó-művészeti szervezetek társasági adón keresztül támogatásának megszüntetésével összefüggésben szükséges módosítást vezet be.
14. Az előadó-művészeti szervezetek társasági adón keresztül támogatásának megszüntetésével összefüggésben átmeneti rendelkezés rögzíti, hogy támogatást nyújtani (teljesíteni) és felajánlást tenni 2019. január 1-jétől nem lehet. Amennyiben a támogatáshoz, felajánláshoz kapcsolódóan egyes cselekményekre (például az adókedvezmény adóbevallásban történő igénybevitelére) 2019-ben kerül sor, akkor a 2018. december 31-én hatályos rendelkezések szerint kell eljárni. A rendszer lezárásához kapcsolódóan ez azt is jelenti, hogy az adózót megilleti az adókedvezmény vagy jóváírás, ha a támogatásnyújtás, felajánlás már 2019-et megelőzően megtörtént.

2019-től előadó-művészeti szervezettel nem lehet támogatási, kiegészítő támogatási megállapodást kötni adókedvezmény igénybe vétele vonatkozásában. A még hatályban lévő szerződések alapján történő teljesítések közül csak lesznek jogosultak az adókedvezményre, amelyek teljesítése 2019-et megelőzően megtörténik.

A javaslat továbbá a sporttámogatással kapcsolatos módosító rendelkezésekhez kapcsolódó átmeneti szabályokat határozza meg.

15. A módosítás az előadó-művészeti szervezetek társasági adón keresztüli támogatásának megszüntetésével összefüggésben szükséges technikai pontosításokra és egyéb technikai jellegű javításokra tesz javaslatot.
16. A módosítás az előadó-művészeti szervezetek társasági adón keresztüli támogatásának megszüntetésével összefüggésben szükséges technikai hatályon kívül helyezésekre tesz javaslatot.
17. A javaslat szerint az energiaellátók jövedelemadó-jában érvényesíthető, a társasági adó csökkentésére még fel nem használt adókedvezmények vonatkozásában, a csoportos társasági adóalanyiság tagja a csoport által már igénybe vett kedvezmény összegét a pozitív egyedi adóalapja arányában veszi figyelembe.
18. Jogtechnikai pontosítás.
19. A javaslat szerint megszűnik a kisvállalati adóalanyiság, ha az adózó ellenőrzött külföldi társasággal rendelkezik, vagy az az összeg, amellyel az adózó vállalkozási tevékenysége érdekében felmerült finanszírozási költségei meghaladják az adózó adóköteles kamatbevételeit és a gazdasági értelemben azzal egyenértékűnek tekintendő, adóköteles bevételeit az adóévben várhatóan meghaladja a 939.810.000 forintot. A rendelkezéseket első alkalommal a 2019. adóév vonatkozásában kell alkalmazni.
20. A javaslat rögzíti, hogy a Katv. a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet Adóalap-erózió és Nyereség-átcsoportosítás Projekt 4. akciópontja kapcsán publikált jelentés figyelembevételével készült szabályozást tartalmaz
21. Jogtechnikai pontosítás.
22. Eljárási szabály pontosítása, amely alapján az őstermelő a korábbi egészségügyi hozzájárulásra vonatkozó szabályokhoz hasonlóan az adóbevallásban számolhat el az adóévben megszerzett tényleges jövedelmével.
23. Átmeneti szabály pontosítása, melynek értelmében üzleti évtől függetlenül érvényesíthető az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 462/H. §-a szerinti kutatás-fejlesztési tevékenység után igénybe vehető adókedvezmény a 2018. december 31-én hatályos szabályok szerint.
24. A módosítás részben jogtechnikai pontosítás, annak érdekében, hogy a kisvállalati adóban alkalmazott kedvezményezett foglalkoztatottra vonatkozó rendelkezések összhangban legyenek a SzocHo. tv. által szabályozott szociális hozzájárulási adó kedvezményekkel (a közfoglalkoztatottakra vonatkozó rendelkezések kivételével). Emellett a módosítás lehetővé teszi, hogy a SzocHo. tv. által 2019. január 1-jétől bevezetett, a kutató-fejlesztő munkavállaló foglalkoztatása után érvényesíthető adókedvezmény a kisvállalati adóban is érvényesíthető legyen.
25. A munkaerőpiacra lépő munkavállalók után érvényesíthető kedvezmény pontosítása. A módosítás értelmében a 275 napos időintervallumon belül legfeljebb 92 napon rendelkezhet a munkaerőpiacra lépő biztosítási kötelezettséggel járó munkaviszonnyal, egyéni és társas vállalkozói jogviszonnyal.

26. Azon nyilatkozatokat, amely esetében 2017. évben nem tüntették fel a rendelkező nyilatkozatot tartalmazó borítékon az adóazonosító jelet, érvényesnek kell tekintenie az állami adó- és vámhatóságnak. A módosítás arra irányul, hogy kizárólag akkor lehet érvényesnek tekinteni ezen nyilatkozatokat, ha azok más hibában nem szenvednek.
27. Koherenciát segítő, szövegponosító módosítás.
28. A módosítás annak egyértelműsítését szolgálja, hogy kizárólag azon cégvezető, tag vagy részvényes tekintetében nincs helye az adófizetési biztosíték megállapításának, aki a hivatkozott bekezdésben megjelölt gazdasági társaság vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese volt a 19. § (2) bekezdés a-c) pontjaiban meghatározott feltételek fennállása időpontjában. Ha van ugyanakkor olyan akadályhordozó személy, akinek az esetében a hivatkozott körülmény nem áll fenn, akkor rá tekintettel az adófizetési biztosítékot meg kell állapítani.
29. A törvényjavaslat kiegészítésre kerül a csoportos társasági adóalany létrehozására, megszüntetésére, a csoportazonosító számának megállapítására, a csoportos társasági adóalanyban részt vevő csoporttagok felelősségére és a csoportos társasági adóalany pénzforgalmi számlájára vonatkozó eljárási szabályokkal. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik.
30. Az állami adó- és vámhatóság adatszolgáltatására vonatkozó szabályok kiegészítésére irányuló módosítás. A javaslat alapján annak érdekében, hogy az ügyvédi kamara a nyilvántartás-vezetéssel kapcsolatos feladatait maradéktalanul el tudja látni, az állami adó- és vámhatóság megkeresésre tájékoztatja az ügyvédi kamarát a jogi, ügyvédi szolgáltatást nyújtó adózók adószámáról és adószámának törléséről.
31. A javaslat – a régi Art. szabályozásával összhangban – arra irányul, hogy kivetéses helyi adók esetében az adóellenőrzés során feltárt (és változatlan) tényállás alapján az önkormányzati adóhatóságnak legyen lehetősége a következő adóév(ek) adójának megállapítására adózói adatbejelentés bekérése (kikényszerítése) vagy újabb adóellenőrzés lefolytatása nélkül. A szabályozás kiegészítésként azt is rögzíti, hogy az ellenőrzési időszakra és az azt követő adóév(ek)re vonatkozó adó megállapítása egybefoglalt döntéssel is történhet.
32. Az Art. alapelvi szinten rögzíti, hogy az adójogviszonyokban a jogokat rendeltetésszerűen kell gyakorolni. Az adótörvények, önkormányzati rendeletek alkalmazásában nem minősül rendeltetésszerű joggyakorlásnak az olyan szerződés vagy más jogügylet, amelynek célja az adótörvényben, önkormányzati rendeletben foglalt rendelkezések megkerülése. Ennek az alapelvnek a megsértését a – feltételes adómegállapításhoz hasonlóan – a szokásos piaci ár megállapítására irányuló eljárás tekintetében is indokolt elutasítási okként rögzíteni.
33. Ezen módosítás összefügg a törvényjavaslat 133. § 5. pontjában hatályon kívül helyezett rendelkezéssel, amelyre figyelemmel indokolt az Art. 217. § (2) bekezdésének a módosítása is. Kivetéses helyi adóban az Art. – hatályos – 146. § (1) bekezdés b) pontjának és 217. § (2) bekezdés második fordulatának összevetéséből – figyelemmel az Art. 271. § (2) bekezdésére is – következően a 2017. december 31-ét követően keletkezett helyi adókötelezettség adatbejelentésének elmaradása, az adatbejelentés, közhiteles nyilvántartások adattartalma vagy az építésügyi hatóság adatszolgáltatása alapján kivetett adó kapcsán utólagos adómegállapítási eljárás keretében az adóellenőrzés során feltárt adókülönbözlet után adóhiány és (annak jogkövetkezményeként) adóbírság nem állapítható meg. Ugyanakkor a jogalkotói cél kizárólag az önkormányzati adóhatóság által adatbejelentés, vagy az építésügyi hatóság adatszolgáltatása alapján korábbi határozattal megállapított adóval összefüggésben lefolytatott utólagos adómegállapítási eljárás során az

adózó terhére feltárt adókülönbözet utáni adóbírság megállapíthatóságát kívánta kizárni. Ha ugyanis az önkormányzati adóhatóság korábbi adókivetési eljárása során a tényállást nem vagy nem megfelelő módon tisztázta (ezért jellemzően kisebb adóalap után vetette ki az adót), akkor utólagos adómegállapítás keretében korábbi mulasztásának korrekciójaként jogkövetkezményt az adózó terhére ne állapíthasson meg.

34. Ezen módosítás összefügg a csoportos társasági adóalanyra vonatkozó eljárási szabályok bevezetésével. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik.
35. Ezen módosítás összefügg a csoportos társasági adóalanyra vonatkozó eljárási szabályok bevezetésével. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik.
36. Az új rendelkezés alapján felhatalmazást kap a Kormány, hogy a csoportos társasági adóalanyra vonatkozó részletes eljárási szabályokat rendeletben állapítsa meg. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik.
37. Ezen rendelkezés a csoportos társasági adóalanyra vonatkozó eljárási szabályok alkalmazására vonatkozó átmeneti szabályokat határozza meg, amely alapján a csoportos társasági adóalany létrehozására irányuló kérelmet első alkalommal 2019. január 1-je és 2019. január 15-e között lehet benyújtani. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik. A módosítás a feltöltési kötelezettség elmulasztásához kapcsolódó bírság felső határának változáshoz kapcsolódó átmeneti szabályt állapítja meg annak érdekében, hogy az alacsonyabb bírságösszeg már a 2018. adóévi feltöltési kötelezettség tekintetében is irányadó legyen.
38. A csoportos társasági adóalanyiságot érintő átmeneti rendelkezést az átmeneti rendelkezések 2019. február 1-jétől hatályos szövegében is indokolt szerepeltetni. A módosítás emellett a feltöltési kötelezettség elmulasztásához kapcsolódó bírság felső határának változáshoz kapcsolódó átmeneti szabályt állapítja meg annak érdekében, hogy az alacsonyabb bírságösszeg már a 2018. adóévi feltöltési kötelezettség tekintetében is irányadó legyen.
39. A szövegcsérés módosítások kiegészülnek olyan szövegpontosító módosításokkal, amelyek az adóigazgatási törvények koherenciáját segítik.
A normaszövegben következetesen kerül alkalmazásra ezen módosításokra tekintettel az Art. 7. § 1. pontjában meghatározott fogalom. Ezen módosításokra a törvényjavaslat 132. § 15. pontjában foglalt módosítással összefüggésben van szükség.
A fentiekben túl az Avt.-ben meghatározott végrehajtható okiratokra vonatkozó felsorolás tekintetében történt jogtechnikai módosítást tartalmaz.
40. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 108. § (6d) bekezdése alapján 2019. július 1-jétől a természetes személyek képviselőitükre vonatkozó rendelkezéseket tehetnek a Rendelkezési Nyilvántartásban is. A módosítások, illetve kiegészítések elengedhetetlenek az Air. és az Eüsztv. szabályainak összehangolása érdekében.
41. A kiegészítés célja a meghatalmazottal eljáró adózók kapcsolattartási szabályainak rendezése. A kiegészítés hiányában a jelenlegi szabályok szerint, amennyiben az adózó nem, csak a meghatalmazott kötelezett az elektronikus kapcsolattartásra, akkor az egyébként elektronikus úton kommunikáló meghatalmazottnak a jóval költségesebb és időigényesebb papír alapú kommunikációra kell visszatérnie. Ez a szabályozás ellentétes az Eüsztv. mögött álló jogalkotói szándékkal, illetve nem szolgálja sem az adózó, sem a

meghatalmazottja, sem az adóhatóság érdekét, ezért szükséges a jogszabály kiegészítése. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eüsztv. vhr.) 10. § (5) bekezdése kimondja, hogy elektronikus ügyintézés önkéntesen vállaló ügyfél - törvény eltérő rendelkezése hiányában - csak olyan meghatalmazottat vehet igénybe, aki szintén elektronikusan jár el. A hivatkozott jogszabályhely rendelkezéséből logikailag levezethető, hogy abban az esetben is elektronikusan jár el a meghatalmazott, ha az ügyfél (adózó) nem önként választja, hanem jogszabály kötelezi az elektronikus ügyintézésre (kapcsolattartásra). A kiegészítés ezt a logikai levezetést kívánja rögzíteni jogszabályi szinten, kiegészítve azzal az elektronikus kapcsolattartást előtérbe helyező szabállyal, ami szerint, ha az adózó és/vagy a meghatalmazott elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, akkor a meghatalmazottal az adóhatóság elektronikus úton kommunikál. A tevékenysége miatt elektronikus kapcsolattartásra kötelezett személy esetében racionális elvárás, hogy tevékenységét nem érintő eljárása során is elektronikusan kommunikáljon, figyelemmel arra, hogy az elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges technikai feltételek biztosítottak az adózó oldalán.

42. Az Air. 30.§ új (5) bekezdéséhez (javaslat 135. §-ához) kapcsolódó szabály, amely biztosítja, hogy ha az eljárásban magyar nyelvet nem ismerő külföldi adóhatóság tisztviselője vesz részt, akkor tolmács útján a kommunikáció zökkenőmentes legyen.
43. Jogtechnikai módosítás.
44. Az Air. jelenleg a meghatalmazott képviselővel eljáró fordulatot tartalmazza, amely a gyakorlatban azt eredményezi, hogy a kérelemre induló eljárásoknál ahhoz, hogy az adóhatóság a meghatalmazott részére kézbesíthessen nem elegendő, hogy az adózó rendelkezzen meghatalmazottal, hanem azt a többletfeltételt támasztja, hogy az adott ügyben ténylegesen a meghatalmazott útján járjon el az adózó. Tekintettel arra, hogy más esetekben az Air. a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózó kifejezést használja, a fentiek szerinti megkülönböztetés nem jogalkotói szándék, így a javaslat ennek rendezésére irányul. Indokolt továbbá a kézbesítésre vonatkozó szabályok kiegészítése, amely a korábbi szabályozáshoz illetve az Ákr.-hez hasonlóan egyértelmű helyzetet teremt a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózók részére történő kézbesítések vonatkozásában. Szükséges annak rögzítése, hogy az adózó az adott ügyben akkor is kérhesse, hogy az adóhatóság a részére kézbesítse az adóhatósági iratokat, ha meghatalmazott képviselője van, ugyanis a jelenlegi jogszabályi környezetben ennek hiányában az Air. 79. § (4) bekezdésében foglalt párhuzamos kézbesítés lehetőségével élhet az adóhatóság. Az adózó személyes megjelenésre szóló idézése esetén a meghatalmazott képviselő értesítésének jelenleg nincsen jogszabályi alapja, azonban a tisztességes ügyintézéséhez való jog érvényesülése érdekében indokolt, hogy az adóhatóság az adózó idézéséről a meghatalmazottat egyidejűleg értesítse azzal, hogy az eljárási cselekményen részt vehet, de megjelenése nem kötelező.
45. A biztosítási intézkedés és az ideiglenes biztosítási intézkedés jogintézményével kapcsolatban szövegpontosító módosítások átvezetésére kerül sor. Így pontosításra kerül, hogy nem a biztosítási intézkedést elrendelő végzésben, hanem az ideiglenes biztosítási intézkedést elrendelő végzésben kell a biztosítandó összeg alapját képező számításokról számot adnia az adóhatóságnak, ugyanis a biztosítási intézkedés elrendelésének az alapja egy fizetési kötelezettséget megállapító adóhatósági döntés, amely már tartalmazza a számításokat, ilyen döntés azonban az ideiglenes biztosítási intézkedés elrendelésekor még nem kerül meghozatalra. A módosítás pontosítja továbbá, hogy az ideiglenes biztosítási intézkedés megszüntetése nem érinti az annak hatálya alatt foganatosított cselekményeket, ha a biztosítási intézkedés elrendelésére kerül sor. A biztosítási intézkedés kapcsán

egyértelműsítésre kerül, hogy ha biztosítási intézkedést követően a végrehajtási eljárás megindításra kerül, akkora a biztosítási intézkedést elrendelő végzés végrehajtása során elvégzett cselekmények hatálya kiterjed a végrehajtási eljárásra is, amely garantálja azt, hogy amennyiben az adózóval szemben a végrehajtási eljárás megindul, akkor ne kelljen valamennyi biztosítási intézkedés keretében a követelés eredményes érvényesítése érdekében foganatosított cselekményt megismételni.

46. A közös vizsgálati jelentés készítéséről a 904/2010/EU és az (EU) 2017/2454 rendeletnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló 2018. október 2-i 2018/1541/EU tanácsi rendelet kifejezetten úgy rendelkezik, hogy „a megkereső és a megkeresett hatóság közötti megállapodás alapján és a megkeresett hatóság által megállapított feltételekkel összhangban” van rá mód. Nyilvánvaló tehát, hogy ha ezek a feltételek nem adottak, úgy erre nincs lehetőség, és mivel az Air. egyébként sem ír elő ilyen kötelezettséget, annak kizárása normatív tartalommal nem bír, melyre tekintettel annak elhagyására irányul a módosítás.
47. A módosító javaslat e pontja az Air.-hoz kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket módosítja, és egyértelművé teszi, hogy az újságírói források védelme érdekében a tanúvallomás megtagadására, az adóhatósági döntések kötelező tartalmi elemeire, valamint a felüellenőrzés során hozott döntések pontosítására vonatkozó szabályokat a folyamatban lévő eljárások tekintetében is alkalmazni kell. A módosítás emellett a biztosítási és ideiglenes biztosítási intézkedések vonatkozásában módosítja a törvényjavaslatban foglalt átmeneti rendelkezést, így az e jogintézményekre vonatkozó szabályokat a törvényjavaslat hatályba lépést követően elrendelt biztosítási és ideiglenes biztosítási intézkedés vonatkozásában kell alkalmazni. A módosító javaslat ezen felül jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
48. Jogharmonizációs klauzula pótlása a 904/2010/EU és az (EU) 2017/2454 rendeletnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló 2018. október 2-i 2018/1541/EU tanácsi rendeletnek való megfelelést biztosító szabályok megalkotásához kapcsolódóan.
49. A szövegcsérés módosítások kiegészítésre kerültek olyan szövegponosító módosításokkal, amelyek a törvény koherenciáját segítik.
- A normaszövegben következetesen kerül alkalmazásra az Art. 7. § 1. pontja, a törvényjavaslat 132. § 15. pontjában és új 3. pontjában foglalt módosítással összefüggésben. Az 1., 11-13. számú szövegcserek törlése, ami a csoportos társasági adóalanyra vonatkozó módosításokkal összefüggésben szükséges.
- Figyelemmel arra, hogy az Eüsztv. 15. § (4) bekezdése speciális kézbesítési szabályokat fogalmaz meg, szükséges az ezen jogszabályhelyre történő külön utalás szerepeltetése az Air. 79. § (3) bekezdésében, a kézbesítési szabályainál is.
- Szükséges rendelkezni az Air. 79. § (5) bekezdésben a kézbesítés beálltáról abban az esetben is, ha több meghatalmazott vette át az iratot.
- A csoportos társasági adóalany létrehozását engedélyező és a csoportos társasági adóalanyisághoz való csatlakozást engedélyező adóhatósági határozat ellen nem lesz lehetőség fellebbezés előterjesztésére, melyre tekintettel az Air. fellebbezési jogot szabályozó rendelkezésének módosítása is szükséges a törvényi koherencia biztosítása érdekében. Ezen módosítás a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában (új 27. pont) foglalt módosításhoz kapcsolódik.
- A 16. szövegcsérés módosítás a törvényjavaslat 144. §-ával (az Air. új 87/A. §-saként megjelenő szabályok) összefüggésben szükséges. Ha az ellenőrzésben külföldi adóhatóság

tisztviselője vesz részt, indokolt, hogy az adózó az ő személyazonosságáról meggyőződhesse.

50. Nyelvhelyességi módosítás.
51. A módosítás kiegészíti a behajtást kérő fogalmát, ugyanis a zár alá vétel esetében nem beszélhetünk behajtásról, annak keretében a rendelkezési jog kerül felfüggesztésre, így indokolt ezen jogintézmény esetében az intézkedés foganatosításának kezdeményezőit külön nevesíteni.
52. Szövegpontosító rendelkezés.
53. Tekintettel arra, hogy az adatlapon bejelentett egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettségekhez is kapcsolódik adóztatás, szükséges a végrehajtáshoz való jog elévülése körében a járulékfizetési kötelezettségre vonatkozó bejelentések köréről is rendelkezni.
54. Szövegpontosító rendelkezés.
55. Jogtechnikai módosítás, melynek keretében jogszabályokra lebontva kerül meghatározásra a végrehajtható okiratok köre, amely a szabályozást átláthatóbbá teszi.
56. Jogtechnikai módosítás, melynek keretében jogszabályokra lebontva kerül meghatározásra a végrehajtható okiratok köre, amely a szabályozást átláthatóbbá teszi.
57. Jogtechnikai módosítás.
58. Szövegpontosító rendelkezés.
59. Az állami adó- és vámhatóság átveszi a törvényszéki végrehajtók végrehajtási feladatit 2019. január 1-jétől. A javaslat pontosítja az ezen kötelezettségek során irányadó Vht. szabályok megjelölését. A javaslat továbbá meghatározza az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtása során alkalmazandó szabályokat.
60. Az állami adó- és vámhatóság átveszi a törvényszéki végrehajtók végrehajtási feladatit. Az érintett szervekkel való egyeztetés eredményeként megállapítást nyert, hogy a folyamatban lévő ügyeket a törvényszéki végrehajtók nem tudják 2019. január 1-jével átadni az állami adó- és vámhatóságnak, így az átmeneti rendelkezés módosítása arról rendelkezik, hogy az állami adó- és vámhatóság 2019. január 1-jétől az új, induló ügyek végrehajtását fogja foganatosítani, míg a folyamatba lévő ügyekben 2020. január 1-jétől rendelkezik végrehajtási hatáskörrel az állami adó- és vámhatóság. 2020. január 1-jéig a folyamatban lévő ügyeket digitalizálni szükséges.
61. A törvényjavaslat keretében módosításra kerülő rendelkezések hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket vezeti be a javaslat úgy, hogy meghatározza, mely szabályokat szükséges a folyamatban lévő eljárásokban alkalmazni.
62. A törvényjavaslat 153. § (1) bekezdése kiegészíti a behajtást kérő fogalmát, amellyel összefüggésben koherenciát segítő, jogtechnikai módosításként a 110. § és 113. §-ban a behajtást kérő fogalmához hozzáigazításra kerül a szóhasználat a normaszövegben.
63. A javaslat az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény 84. §-ának módosítására figyelemmel kivezeti a biztosítási intézkedés és az ideiglenes biztosítási intézkedés foganatosítása esetére vonatkozó azon szabályt, amely alapján azok foganatosítása nem járhat az adós gazdálkodási tevékenységének ellehetetlenítésével, ugyanis ezen garanciális szabályt az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény 84. §-a juttatja érvényre, nem szükséges azt párhuzamosan szabályozni. Ezen módosítás a törvényjavaslat 142. §-ában foglalt módosítással függ össze.

64. A módosító javaslat a Készpénztörvény 5/A. (1) bekezdéséhez hasonlóan a tévesen vagy hiányos teljesített bejelentési kötelezettség esetén is sávosan határozza meg a fizetendő bírság mértékét, ami egyrésztől biztosítja a szabályozás belső logikai koherenciáját, másrészt méltányosabb és igazságosabb szabályozást eredményez.
65. A Készpénztörvény 5/A. § (1a) és (1b) bekezdésének módosításához kapcsolódó, annak következetes és a jogalkotói célnak megfelelő alkalmazását szolgáló átmeneti rendelkezés, amely a tévesen vagy hiányosan teljesített bejelentések esetén kiszabható bírságra vonatkozó, az érintetteknek nézve kedvezőbb szabályokat egyrészt a folyamatban lévő ügyekben, másrészt a 2018. január 1-jét követően véglegessé vált, bírságfizetési kötelezettséget megállapító döntések esetén is alkalmazni kell. Utóbbiak tekintetében a módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a megállapításra kerülő rendelkezéseknek meg nem felelő határozatokat a vámhatóság hivatalból, saját hatáskörben az új szabályozásnak megfelelően módosítja, és intézkedik a bírságkülönbözet visszatérítése iránt.
66. A vámjogi képviselő által megbízott vagy meghatalmazott közreműködő eljárására vonatkozó pontosító rendelkezések. A javaslat egyértelmű teszi, hogy amennyiben a közreműködő vámjogi képviselő olyan feladatait látja el, amelyekhez a vámjogi határozatok rendszer használata szükséges, a képviselőnek a képviselői jogosultságokat tartalmazó nyilvántartásba a közreműködőt is be kell jelentenie, ennek hiányában a közreműködő által tett nyilatkozatok a kívánt joghatás kiváltására nem alkalmasak.
67. A javaslat 12 hónapról 24 hónapra módosítja azt az időtartamot, amelynek a javadalmazási politika elfogadásától a javadalmazási politikához kapcsolódó feltétel teljesülése üzleti évre vonatkozó számviteli beszámoló nyilvánosságra hozataláig, illetve ha a feltétel részvény szabályozott piacra történő bevezetése, független szervezet által nyilvánosságra hozott iparági mutató elérése vagy a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírok kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokhoz kapcsolódik, az elfogadástól a feltétel teljesüléséig el kell telnie.
68. A tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv 9. cikk (2) bekezdés d) pontjának maradéktalan teljesítését szolgálja a bekezdésben újonnan megjelenő c) pont. Eszerint a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat indokolásában a Kormánynak számot kell adni a középtávú költségvetési tervezés részeként a fő kormányzati politikák hosszú távú fenntarthatóságának felméréséről, s be kell mutatni az állami nyugdíj, egészségügyi és oktatási és egyéb korfüggő kiadások hosszú távú alakulását.
69. Tekintettel arra, hogy a Kincstár által a könyvelési szolgáltatás a társulások részére is ellátásra kerül, ezért az adatkezelésre vonatkozó szabályokat a társulások esetében szükséges meghatározni.
70. Az adatszolgáltatási tapasztalatok alapján a gazdálkodási fegyelem erősítése érdekében szükséges külön bírság kiszabásáról rendelkezni azon adatszolgáltatók esetében, amelyek adatszolgáltatásaikat az Áht. 36. §-ának megsértése (a szabad előírányt meghaladó kötelezettségvállalások) miatt nem tudják teljesíteni. A javaslat az e jogcímen befizetendő bírság megállapítására vonatkozó alapvető szabályokat határozza meg.
71. A javaslat 2019. január 1-jétől módosítja sportrendezvényre és a kulturális szolgáltatásra igénybe vehető belépők (bérletek) adózási szabályát, ezzel – módosított feltételekkel – fennmarad az adómentes juttatás lehetősége. Ezzel összefüggésben okafogyottá vált az Szja tv. 1. számú melléklet 8.28. pontját hatályon kívül helyező rendelkezés a tavaszi adócsomagban.

72. A védett korban elbocsátott köztisztviselők után érvényesíthető szociális hozzájárulási adó és szakképzési hozzájárulási kedvezmény pontosítása. A módosítással a kedvezmény addig érvényesíthető, amíg a kedvezménnyel érintett személy nem minősül a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint saját jogú nyugdíjasként. A módosítással pontosításra kerül a nemzeti adó- és vámhivatal foglalkoztató felé történő értesítési kötelezettsége. Továbbá rögzítésre kerül, hogy újabb munkaviszony létesítése esetén is megilleti az új foglalkoztatót a kedvezmény az érvényesítésre nyitva álló időtartamig.
73. Hatályba léptető rendelkezés módosítása.
74. A jogharmonizációs záradék kiegészítése a 904/2010/EU és az (EU) 2017/2454 rendeletnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló 2018. október 2-i 2018/1541/EU tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket átültető módosításokhoz kapcsolódóan.
75. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4.12.1. pontjának hatályos szövege szerint adómentes a nappali tagozatos hallgatók részére adott ösztöndíjak, jegyzettámogatás, lakhatási támogatás, továbbá a gyakorlati képzés, illetve duális képzés idejére kifizetett juttatás, díjazás értékéből havonta a minimálbért meg nem haladó rész.
Az Szja tv-ben jelenleg használt terminológia nincs összhangban a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben használt terminológiával, ezért indokolt a két törvény szóhasználatának összhangba hozása. Mivel a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény egyik képzési formát sem zárja ki abból a lehetőségből, hogy az intézmény ösztöndíjat, jegyzettámogatást, lakhatási támogatást, illetve a gyakorlati képzésre vagy a duális képzésre tekintettel díjazást állapítson meg az adott képzésben résztvevő hallgató számára, ezért a javaslat az adómentességet az ösztöndíjakat, a jegyzettámogatást és a lakhatási támogatást érintően a teljes idejű, a részidős, a távoktatásban megvalósuló képzésben részt vevők vonatkozásában határozza meg, ideértve a doktori képzésben részt vevőket is, a gyakorlati képzés vagy a duális képzés idejére fizetett díjazás esetében pedig törli a képzési formára való utalást.
76. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény tervezett módosítása nem tartalmaz rendelkezést a doktori védési eljárásra és a doktorjelölti jogviszonyra tekintettel nyújtott ösztöndíjra vonatkozóan, így indokolatlan az adómentesség törvényben való rögzítése.
77. A Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény 2019. január 1-jétől hatályba lépő módosítása lehetővé teszi, hogy a 65. életévüket betöltött Széchenyi-díjasok – tudományos kiválóságuk elismeréseként – a Kossuth-díjasok számára elérhető művészjáradékhoz hasonló, havi rendszerességgel járadék formájában nyújtott támogatásban (tudományos alkotói járadékban) részesüljenek. A javaslat a juttatás adómentességéről rendelkezik.
78. A javaslat egyértelművé teszi, hogy a kiegészítő önszegélyező szolgáltatás nem minősülhet adómentes juttatásnak.
79. A javaslat egyértelművé teszi, hogy a szállodában történő elhelyezés nem minősíthető munkásszálláson történő elhelyezésnek, ezért nem minősülhet adómentes juttatásnak.
80. 2019-től módosulnak a sportrendezvényre és a kulturális szolgáltatásra igénybe vehető belépők (bérletek) adózási szabálya. Az említett időponttól a kifizető ugyanazon magánszemély részére – mindkét célra külön-külön – a minimálbért meg nem haladóan juttathat adómentesen belépőjegyet (a módosítás így a sportbelépők esetén a juttatási érték

csökkenését, míg a kulturális belépők esetén a juttatási érték emelkedését eredményezi). A szabály – a visszaélések megakadályozása érdekében – azt is rögzíti, hogy az adómentesség csak abban az esetben alkalmazható, ha a belépőjegy, bérlet nem visszaváltható (ide nem értve természetesen a magánszemély részére ki nem osztott belépők, bérletek visszaváltását). Nem adómentes a juttatás továbbá akkor sem, ha az utalvány formájában (pl. kultúra utalvány) valósul meg. A módosítás törli a normaszövegből a Széchenyi Pihenő Kártyára vonatkozó fordulatot. Tekintettel arra, hogy a SZÉP Kártya szabadidő alszámlájára utalt munkáltatói támogatás a támogatás átutalásakor viseli a közterheket (kifizetői adózás mellett, béren kívüli juttatásként), ezért közömbös, hogy a későbbiekben a magánszemély ezen adózott támogatásból milyen szolgáltatásokat vesz igénybe (tehát nincs arról szó, hogy valamely adóköteles juttatás adómentes juttatássá lenne átalakítható).

- 81.** A javaslat új jogcímmel egészíti ki az Szja tv.-t, amely alapján a felsőoktatási és köznevelési intézményekben lebonyolított rendezvényeken nyújtott szolgáltatás és a rendezvény összes költségének 10 százalékát meg nem haladó mértékben biztosított vendéglátás révén nem keletkezik adóköteles jövedelem akkor sem, ha a rendezvényen nemcsak az intézmény diákjai és tanárai, hanem más személyek is részt vehetnek. A rendelkezés a juttatás időpontjától függetlenül alkalmazható.