



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7308.**

Benyújtás dátuma: **2019-09-05 10:52**

Parlex azonosító: **1F52PPI50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hajdu László (DK)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kinek a kedvéért kivétel a HyperJet?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A tárca jogelődje, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiadott rendelkezés szerint "A Balatonon, a Velencei-tó és a Fertő tó teljes területén, továbbá a Ráckevei-Dunaág és a Tisza-tó külön jogszabályban meghatározott részein belső égésű motorral hajtott kishajót és csónakot üzemeltetni tilos, kivéve a hajózási hatóság által – külön jogszabályban foglaltak alapján – kiadott üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízijárművek esetében." Ilyen engedélyt elsősorban közforgalmú személyszállítás, tógazdálkodási, víziút-fenntartási feladatok végzése, illetve vízi mentés céljaira szoktak kiadni.

A HyperJet elnevezésű, a 880 LE teljesítményű, óránként mintegy 95 liter gázolajat fogyasztó, akár 90 km/órás sebességet is elérni képes kishajó azonban ezt az engedélyt kivételképpen megkapta. G.-Tóth László professzor, az MTA Ökológiai Kutatóközpont Balatoni Limnológiai Intézete részéről a tó élővilága, ökoszisztémája védelmében, a Balaton környékének legismertebb borászai és vendéglátósai által alapított Balatoni Kör a tó turizmusát féltve adott hangot ezt illető aggodalmának. Panaszkodnak a jármű keltette szinte elviselhetetlen zajra a Siófokon élők és nyaralók is, a balatoni horgászok szerint pedig a hajó a nyíltvízi horgászatot több kilométeres távolságból is lehetetlenné teszi. A zaj és az erős hullámozás miatt a balatoni vitorlázók is nagyon rossz szemmel nézik ezt az extrém sportot, és akkor a nyilvánvaló balesetveszélyről még nem is szóltunk.

A mérleg másik serpenyőjébe viszont az a megfontolás kerül, hogy egy félórás út személyenként 7000 forint, az egyszerre 24 személyt szállítani képes eszköz tehát egyetlen szezon alatt több százmillió nyereséget képes termelni. Ez kétségkívül megfontolandó szempont – főleg annak, aki a

profitból részesedik. Ugyanakkor a gyártó spanyol cég szerint az Európában egyedülálló méretű és erősségű hajót rendelésre, kifejezetten a Balatonra gyártották, az ára becslések szerint közelíthet a százmillió forinthez. Ilyen rendelést nyilván nem ad föl senki, ha nem biztos előre a kivételes elbánásban, abban, hogy az üzemeltetési engedélyt megkapja.

Kérdezem ezért miniszter urat:

1. Milyen megfontolás alapján adták ki a Balatonra szóló üzemeltetési engedélyt a HyperJetnek?
2. Vizsgálták-e az engedély kiadása előtt ennek ökológiai hatásait?
3. Figyelemmel voltak-e az engedély kiadásakor a turisztikai szempontokra, a tó mellett pihenni, szórakozni, föltöltődni vagy egyszerűen csak élni kívánó polgárok érdekeire?
4. Számításba vették-e a jármű okozta balesetveszélyt?
5. Kinek, kiknek a profitérdekeltisége volt fontosabb a minisztériumnak, mint a tó mellett élő több mint százezer és az évente idelátogató csaknem kétmillió ember nyugalma?
6. Ki és hogyan biztosította a HyperJet megrendelőjét, hogy a kész jármű meg fogja kapni az üzemeltetési engedélyt?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2019. szeptember 5.

Hajdu László

Demokratikus Koalíció